

# Planbeskrivelse

## Tranebærsletta

### Nord-Aurdal kommune



PlanID: 0542DR247



*Kilde: Norge i bilder*

## Innhold

<b>1</b>	<b>Innledning</b>	<b>3</b>
<b>1.1</b>	<b>Bakgrunn</b>	<b>3</b>
<b>1.2</b>	<b>Planprosess</b>	<b>3</b>
<b>1.3</b>	<b>Informasjon og medvirkning</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Rammer og premisser for planarbeidet</b>	<b>3</b>
<b>2.1</b>	<b>Nasjonale føringer</b>	<b>3</b>
<b>2.2</b>	<b>Eksisterende arealplaner i området</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Beskrivelse av planområdet</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Beskrivelse av planforslaget</b>	<b>8</b>
<b>4.1</b>	<b>Generelt</b>	<b>8</b>
<b>4.2</b>	<b>Arealoversikt</b>	<b>9</b>
<b>4.3</b>	<b>Bebyggelse og anlegg</b>	<b>9</b>
<b>4.4</b>	<b>Samferdselsanlegg og infrastruktur</b>	<b>10</b>
<b>5</b>	<b>Virkninger av planforslaget</b>	<b>11</b>
<b>6</b>	<b>Innkomne merknader</b>	<b>12</b>
<b>7</b>	<b>ROS-analyse</b>	<b>15</b>



*Danebuvegen mot Tranebærsletta, ved bommen*



## 1. Innledning

### 1.1 Bakgrunn

Utbygger Sveum Eiendom AS ønsker å regulere området til fritidsboliger, parkering og et område for renovasjon som ligger innenfor området i dag. I gjeldende reguleringsplan er området regulert til parkering, næring og friluftsområde. Konsulent for planarbeidet er Areal<sup>+</sup> AS.

### 1.2 Planprosess

Planarbeidet har vært tatt opp med Nord-Aurdal kommune i et oppstartsmøte den 22. mars 2017. Kommunen var positiv til å endre formålet fra næring til frittliggende fritidsboliger.

Det ble varslet oppstart av planarbeidet den 29. mai 2017.

Det ble sendt brev med varsel om oppstart til offentlige og private etater og til naboer. Frist for merknader var 20. juni 2017.

### 1.3 Informasjon og medvirkning

I tillegg til brev med varsel om oppstart av planarbeidet, skal kommunen i forbindelse med behandling av planforslag i kommunen sende planforslaget ut på høring og offentlig ettersyn i minimum 6 uker, jfr. plan- og bygningsloven § 12-10.

## 2. Rammer og premisser for planarbeidet

### 2.1 Nasjonale føringer

Kommunens planlegging må forholde seg til de lover, forskrifter, bestemmelser og retningslinjer som gjelder for kommunal planlegging og virksomhet. Disse forutsettes ivaretatt under planprosessen uten at det foretas en uttømmende oppstilling her. Av de mest sentrale kan følgende nevnes:

#### Stortingsmeldinger:

- Stortingsmelding 26 (2006-2007) Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand
- St.meld. nr. 35 (2012-2013), Framtid med fotfeste - kulturminnepolitikken.
- St.meld. nr. 40 (2002-2003), Nedbygging av funksjonshemmedes barrierer.
- St.meld. nr. 14 (2015-2016), Natur for livet. Norsk handlingsplan for naturmangfold.
- St.meld. nr. 39 (2000-2001), Ein veg til høgare livskvalitet.
- St.meld. nr. 1 (2003-2004), Nasjonal handlingsplan for bærekraftig utvikling.

#### Rikspolitiske retningslinjer, veiledere og rundskriv:

- Barne- og likestillingsdepartementets handlingsplan "Norge universelt utformet 2025"
- Tilrettelegging for medvirkning i planprosessen, jfr. § 5-1 i Plan- og bygningsloven.
- Vurdering av virkninger for naturmangfold, jfr. §§ 8 – 12 i naturmangfoldloven.
- Reduksjon av klimautslipp og tilpasninger til et endret klima.
- Universell utforming av uteareal og bygninger.
- Tilrettelegging for alternative oppvarmingskilder og lavenergiforbruk.
- Krav til risiko- og sårbarhetsanalyse av planforslaget.

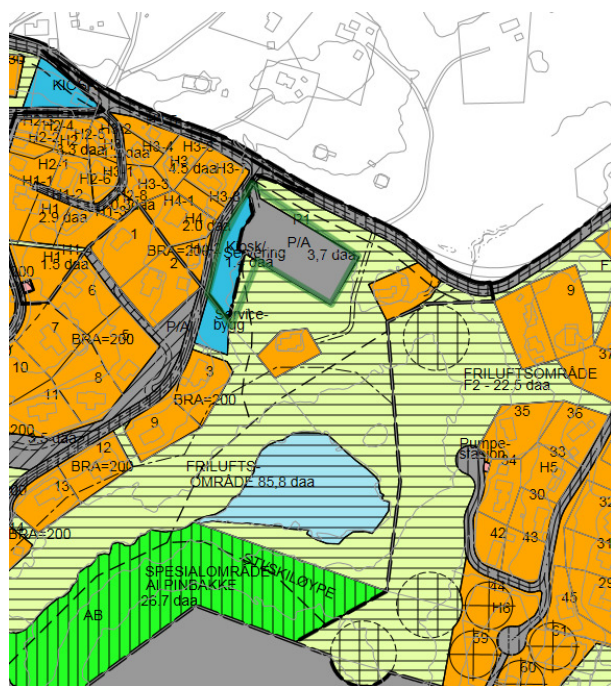
- Sikring av miljømessig forsvarlige løsninger for vannforsyning og avløp.
- Utbygging godt tilpasset landskapet, jfr. den europeiske landskapskonvensjonen og veileder for planlegging av fritidsbebyggelse, T-1450.
- Tilstrekkelige og egnede uteoppholdsareal for barn og unge, T-2/08.
- Kartlegging og sikring mot støy, jf. T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging.
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, fastsatt ved kgl. res. av 26.09.2014.
- Planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag, retningslinje 1-2007 NVE.
- Rundskriv, T-2/08- Miljøverndepartementet, Om barn og planlegging.
- Regjeringens handlingsplan for universell utforming og økt tilgjengelighet 2009-2013.
- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging, Kommunal- og moderniseringsdepartementet, vedtatt ved kgl. res. 12. juni 2015.
- Reguleringsplanveileder 15.02.2017, Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

## 2.2 Eksisterende arealplaner i området

### Kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel 2014 – 2014 gjelder.

### Reguleringsplaner



Kartet viser godkjente reguleringsplaner i området, der parkeringsplass P/A og næringsområde inngår

For området gjelder reguleringsplan Danebu Turistområde – Ravangen hyttefelt, 10.10.1994, og Ravangen hyttefelt, Aurdal Aktiv, 15.12.2003. I gjeldende reguleringsplaner er området regulert til næringsformål og parkering.

### 3. Beskrivelse av planområdet



Oversiktsbilde

Planområdet ligger sør for, og grenser inntil, Danebuvegen. Innkjøring til planområdet skjer via eksisterende hytteveger, like før og like etter en plass for renovasjon.

Sør for renovasjonsområdet er det en større plass brukt til deponi av masser, og det ser ikke fint ut i dag.

Området ligger nær skiløyper og Valdres Alpinsenter.

Søndre del av planområdet består av myr og en liten vannpytt. Der det planlegges nye fritidsboliger er det fastmark.

Området er vurdert i henhold til Naturmangfoldloven § 8 – 12. Det er ikke registrert sjeldne arter eller areal innenfor planområdet.





Bildet over viser eksisterende avkjøring til hytteeiendommen 93/161 i øst i planområdet. Dette er også planlagt avkjøring fra tomt 5.



Tranebærsletta i retning mot Danebuvegen





*Myrområde, framtidig friluftsområde sør i planområdet. Utsikt mot nord.*

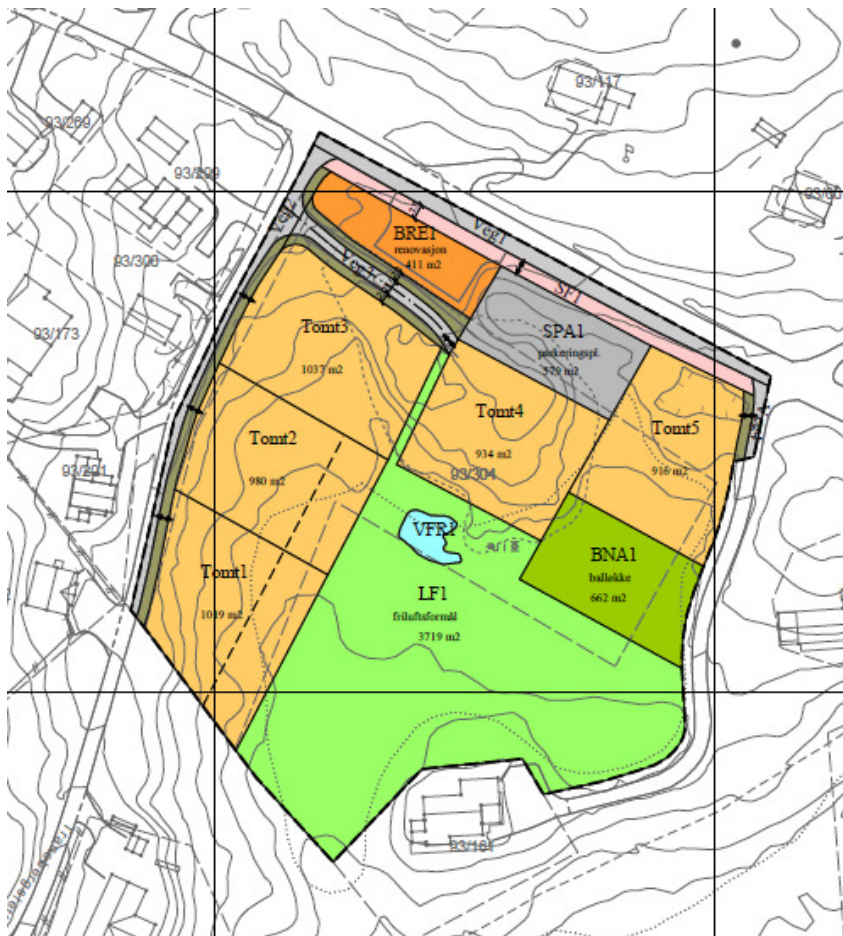


*Tranebærsletta, retning mot renovasjonsområde ved Danebuvegen*

## 4. Beskrivelse av planforslaget

### 4.1 Generelt

Reguleringsplanen omfatter plankart, reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse med ROS-analyse. Planen erstatter tidligere reguleringsplan der området var regulert til næring, parkering og friluftsområde. Område for renovasjon beholdes og utvides noe i det nye planforslaget. Det planlegges parkeringsplass med plass for ca. 20 biler, balløkke, friluftsområde og hyttetomter. Kommunen har i oppstartsmøte vurdert at planen ikke utløser krav om konsekvensutredning etter forskrift om KU, vedlegg I og II.



Forslag til reguleringsplan for Tranebærsetta

Tomtene har god, fast byggegrunn, med svak helning mot sør og har gode solforhold. Det er spredt barskog og bjørkeskog innenfor byggeområdet. I sør er det en liten vannpytt og ei myr som forblir urørt og som reguleres som friluftsområder i Bruk og vern av sjø og vassdrag og i LNF. Utbyggingen blir en naturlig fortetting av eksisterende hyttefelt, da det er hytter i vest, sør og i øst. De planlagte hyttene ligger inne på et platå og er lite synlig fra fjerne områder.



## 4.2 Arealoversikt

Formål	Areal i m <sup>2</sup>	Sum areal i m <sup>2</sup>
<b>Bebyggelse og anlegg</b>		
Fritidsbebyggelse	4886,7	
Nærmiljøanlegg, balløkke	662,4	
Renovasjonsanlegg	410,6	5959,7
<b>Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur</b>		
Kjøreveg	654,5	
Fortau	288,4	
Annen veggrunn - grøntareal	377,7	
Parkering	579,3	1899,9
<b>LNF</b>		
Friluftsmål	3719,0	3719,0
<b>Bruk og vern av sjø og vassdrag</b>		
Friluftsmål	83,7	83,7
SUM	11662,3	11662,3

## 4.3 Bebyggelse og anlegg

### Frittliggende fritidsbebyggelse

Det planlegges 5 hyttetomter med størrelse 916 m<sup>2</sup> – 1037 m<sup>2</sup> i området. Arealene som skal bebygges er lett skrånende, uten store høydeforskjeller. Bestemmelsene for hyttene er i henhold til godkjent arealdel til kommuneplan og til bestemmelser i området.

Tomtene er romslige på ca. 1 dekar hver, der det er plass til hovedhytte, med to uthus/anneks/garasje. De inntil tre bygningene skal plasseres i tunformasjon. Hyttene kan bygges med maksimal mønehøyde 5,7 meter over ferdig fundament eller 6,1 meter over opprinnelig gjennomsnittlig terrengnivå. Det gis ikke byggetillatelse innenfor området før balløkke er ferdig opparbeidet og tilsådd, og før fortau og parkeringsplass er ferdig opparbeidet og gruset.

### Nærmiljøanlegg, balløkke

Innenfor området skal det etableres et aktivitetsområde, en balløkke på 662 m<sup>2</sup>. Balløkka skal opparbeides og tilsås før det gis byggetillatelse for hytter innenfor området.

### Renovasjonsanlegg

Bildet under viser eksisterende areal for renovasjon, med kildesortering. Planforslaget legger til rette for utvidelse av område for renovasjon i vestlig retning, inntil hyttevegen Tranebærsletta.



Renovasjon ved Danebuvegen

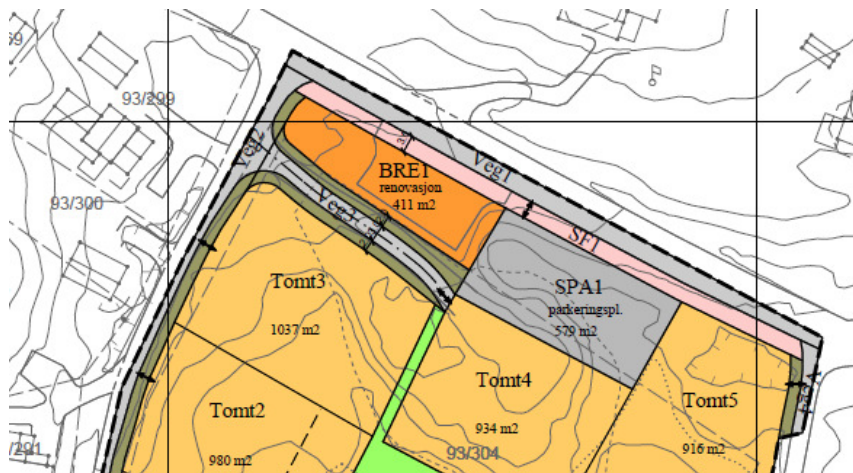
#### 4.4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

##### Kjøreveger og annen veggrunn

Atkomst til Tranebørsletta er via Danebuvegen. Eksisterende veg, Tranebørsletta, benyttes til tomtene 1-3, og eksisterende avkjøring i øst benyttes til tomt nr. 5. Til tomt nr. 4 benyttes eksisterende veg som justeres som vist på plankartet.

##### Fortau

Det reguleres inn et 3 meter bredt areal til fortau mellom Danebuvegen på nordsida og område for renovasjon, parkeringsplass og tomt 5 på sørsida.





### **Parkering**

Mellom tomt 4 og fortau planlegges det areal for parkering for ca. 20 biler. Parkeringsplassen har atkomst direkte fra Danebuvegen.

### **Teknisk infrastruktur**

Det er offentlig avløp i området og vannforsyning fra Freningen vannverk. Elektrisitet ligger i området og tilknyttes de nye hyttene.

Overvann ledes til vegetasjon og myr sør for hyttene.

## **5. Virkninger av planforslaget**



*Området slik det ser ut i dag (2017)*

Området ser ikke fint ut i dag. På området for renovasjon er det plassert ulike typer containere tilfeldig på plassen. Renovasjonsselskapet ønsker å regulere inn arealet vest for eksisterende plass, mot vegen Tranebærsletta, til renovasjon. Dette er gjort i det nye planforslaget, og på sikt bør renovasjonsselskapet utvide plassen i vestlig retning, lage en ordnet oppstilling av containerne, og helst benytte nedgravde løsninger, og med et gjerde i form av skigard mot planlagt fortau.

I forlengelse av renovasjonsområdet planlegges det parkeringsplass for ca. 20 biler, med direkte atkomst fra Danebuvegen. En parkeringsplass her vil være viktig for dagsbesøkende skiturister og andre.

Eksisterende fyllplass for masser skal bli framtidig tomteareal med hytter. Dette kan bli et fint område når utbyggingen er avsluttet, og et skjemmende område vil bli historie.

Alt i alt vil en utbygging som planlagt bli et pluss for området som i dag

## 6 Innkomne merknader

Varsel om oppstart av planarbeidet ble annonsert i avisa "Valdres" den 29.05.2017, og på kommunens hjemmeside. Brev til offentlige og private instanser og til naboer ble sendt ut den 29.05.2013.

Frist for merknader var 20.06.2017, og innen fristen kom det inn merknader fra:

- Fylkesmannen i Oppland,
- Oppland fylkeskommune
- Statens vegvesen
- NVE
- Valdres Kommunale Renovasjon, VKR
- Ravangskollen Vel
- Aurdalsåsen Hytteforening
- Per Kristian Solbak og Frode Kronstad

### 1. Fylkesmannen i Oppland, epost av 20.06.2017

Fylkesmannen viser til [www.planoppland.no](http://www.planoppland.no) og forventer at nasjonale og regionale interesser omtalt i *Planskjemaet* og presisert i [Fylkesmannens forventninger til kommunal planlegging i Oppland kap. 2 og 3](#), blir ivaretatt i det videre planarbeidet. Fylkesmannen forventer også at *kap. 1* om prosess og planforberedelse blir fulgt opp. Ett eksemplar av sosi-fil og pdf-fil sendes til Statens kartverk.

#### Kommentarer:

*Innspillet tas til etterretning.*

### 2. Oppland fylkeskommune, brev av 16.09.2013

Merknad fra Regionalenheten:

Planområdet dekkes av en eldre reguleringsplan som fortsatt skal gjelde i hht. Kommuneplanen. Den eldre reguleringsplanen viser formålene parkering, kiosk/servering og servicebygg og friluftsområde. I referat fra oppstartsmøte står det at saken ikke utløser krav om KU. Formålet fritidsboliger er ikke i samsvar med gjeldende regulering/overordnet plan, og dette må i det minste redegjøres for i en planbeskrivelse med konsekvensutredning i hht pbl § 4-2. Fylkeskommunen antar at den store parkeringsplassen og næringsformålene som ligger i gjeldende plan hadde en begrunnelse i sin tid. Om disse utgår eller reduseres vesentlig, så må det redegjøres for dette.

Store deler av planområdet er myr. Myr er en natursort som har fått større oppmerksomhet som CO2-lager og som fungerer som demper ved flom og store overvannsmengder. Dette aspektet bør vurderes. Det vises ellers til veileder T-1450 – planlegging av fritidsbebyggelse.

Merknad fra Kulturarv:

Kulturarv har ingen merknader til saken.



Dersom det i forbindelse med tiltak i marka blir funnet automatisk fredede kulturminner som ikkje er kjent, skal arbeidet straks stanses i den grad det berører kulturminnene eller deres sikringssoner på fem meter, jf. Lov om kulturminner § 8. Melding skal snarest sendes til kulturminnemyndighetene i Oppland fylkeskommune slik at vernemyndighetene kan gjennomføre en befaring og avklare om tiltaket kan gjennomføres og eventuelt vilkårene for dette.

Kommentarer:

*Gjeldende reguleringsplaner i området er fra 1994 og 2003. Regulert parkeringsplass har ikke blitt bygget, men det er en skjemmende fylling i området. Areal for kiosk/næring er ikke lenger aktuelt i området, og det er ikke bygget parkeringsplass. Nå blir det regulert inn parkeringsplass for ca. 20 biler, og dette blir et tilbud for dagsbesøkende i området.*

*Myrområdet sør i planområdet blir liggende urørt i den nye planen. Overvann blir fordrøyd i myra og vil sige ut i Ravangen.*

*En bestemmelse om eventuelle funn av automatisk fredede kulturminner blir tatt inn i bestemmelsene.*

### **3. Statens vegvesen, epost av 09.06.2017**

Statens vegvesen har ingen merknader til varsel om oppstart.

### **4. NVE, brev 20.06.2017**

NVE har sendt et standard brev der det vises til plan- og bygningsloven og TEK 10, og at det må tas tilstrekkelig hensyn til flom- og skredfare i arealplanleggingen. Det vises til NVEs retningslinjer 2/2011 – *Flaum og skredfare i arealplanar*. Det er vedlagt en sjekkliste som gir en kortfattet oversikt over når og hvordan ulike tema skal innarbeides i reguleringsplaner og inneholder linker til mer informasjon og veiledere for utredning og naturfare. Det anbefales at sjekklista benyttes aktivt ved ROS-analysen for planarbeidet. Dersom planarbeidet berører noen av temaene i sjekklista, skal NVE ha planen på høring.

Kommentarer:

*Merknaden fra NVE tas til etterretning.*

### **5. Valdres Kommunale Renovasjon, VKR, brev 02.06.2017**

Det er viktig for VKR å få regulert inn dette området til renovasjon. Området bør sannsynligvis utvides i framtiden, og de foreslår å utvide området vestover til avkjøring for Tranebærsletta. Normalbehovet er 250 m<sup>2</sup> til plassen og 250 m<sup>2</sup> til snødeponi.

Det er ofte et problem at det parkerer biler som hindrer tømning i høysesongene. Det er derfor ønskelig at selve det øremerkede arealet til parkering blir på sydsiden av renovasjonspunktet og ikke på nordsiden mot avkjøring mot Tranebærsletta.

På litt sikt kan det bli aktuelt å slippe på noe septik fra septikbilen som tømmer i Aurdalsåsen. Det er ca. 100 m bort til Ø160 mm avløpsrør, og skal det bygges fritidsboliger på denne tomten bør det planlegges at det legges ett Ø160 mm rør helt fram til renovasjonspunktet, sammen med øvrig infrastruktur. Da vil man oppnå minst skjemmende konstruksjoner over bakken. Det bør tas kontakt med VKR når infrastrukturen planlegges.

Kommentarer:

*Arealet vestover til avkjøring Tranebærsletta er regulert til renovasjon slik VKR ønsker. Det er også regulert inn en parkeringsplass på andre siden, øst for renovasjonsområdet for ca. 20 biler. Utbygger kontakter VKR når infrastruktur planlegges.*

## 6. Ravangskollen Vel, brev 20.06.2017

Vellet ønsker å kommentere den planlagte innkjøringen til parkeringsplass fra Tranebærsetta. Da det er mange av våre medlemmer som per i dag benytter Tranebærsetta for adkomst til sine eiendommer, ønsker vi å uttrykke en bekymring for at innkjøring til parkeringsplass via Tranebærsetta vil kunne skape adkomstutfordringer for våre medlemmer, særlig på vintertid. Noe vi anser som uheldig.

Det hadde derfor vært ønskelig om innkjøring til parkeringsplass ikke legges via Tranebærsetta, men kan vurderes lagt direkte fra Danebuvegen, f.eks i tilknytning til containerplassen.

### Kommentarer:

*Det er planlagt en parkeringsplass inntil Danebuvegen, øst for renovasjonsområdet, med plass til ca. 20 biler. Parkeringsplassen planlegges med direkte atkomst fra Danebuvegen.*

## 7. Aurdalsåsen Hytteforening, brev 02.07.2017

### 1 Omregulering fra parkeringsområde

Gjeldende regulering er – så vidt vi har forstått – parkeringsområde.

Vår forening har gjentatte ganger de siste 4 årene tatt opp med kommunens politiske ledelse forholdene for utfartsparkering på Aurdalsåsen. Uten unntak har kommunen svart at dette er ikke noe kommunen tar tak i – det må være opp til den enkelte grunneier og de næringsdrivende å legge forholdet til rette for flere P-plasser.

Vi har kjent til at Tranebærsetta har vært regulert til parkering i svært mange år uten at noe har skjedd. Tvert imot, området har vært brukt til mellomagring av fyllmasse for diverse byggeprosjekter i området. Det er derfor gledelig at det nå skal skje noe positivt med området.

Tranebærsetta har en sentral beliggenhet i forhold til den gjennomgående hovedskiløypa fra Beitostølen til Danebu, ved at løypa krysser vegen svært nær Tranebærsetta. Området er derfor et populært startsted for skiturer, og parkering skjer i dag langs vegen, til dels til hinder for gjennomgående trafikk i området.

Et opparbeidet og merket parkeringsområde for et betydelig antall biler, i tråd med gjeldende plan, ville derfor avhjelpe et betydelig behov. Vi ber derfor om at dette innarbeides i detaljreguleringen.

### 2 Miljøpunkt

Ved Tranebærsetta ligger i dag ett av de to Miljøpunktene til VKR (det andre er ved Fjellkirken). Derfor er trafikken stor til nettopp dette punktet, skal du levere papp/papir, tar du også med deg resten av avfallet som skal kastes den dagen. Etter lange diskusjoner med VKR om manglende kapasitet på Miljøpunktet, har dette i dag blitt avhjulpet ved at to containere for restavfall er utplassert der, og mottaket fungerer i dag tilfredsstillende. Men derfor er det relativt stor trafikk nettopp hit, og det må hensyntas ved detaljreguleringen.

Vi er kjent med at VKR vurderer å endre containersystem, muligens nedgravde storcontainere, som også gjør noe med det visuelle inntrykket av miljøpunktet. Det er ikke akkurat vakkert i dag, med de irrgroenne containerne ved innkjøringen til området. Selv om vi regner med at VKR selv vil informere om dette, kan det være greit om det ved detaljutformingen er tenkt på hvilke andre krav til utforming av miljøpunktet som kan bli aktuelle – inkludert en form for avskjerming, uten at dette går ut over tilgjengeligheten verken for VKRs store biler, snebrøyting eller for de mange som skal levere sitt avfall.

### Kommentarer:

*Det er planlagt en parkeringsplass inntil Danebuvegen, øst for renovasjonsområdet, med plass til ca. 20*



biler. Parkeringsplassen planlegges med direkte atkomst fra Danebuvegen. Plassen er mindre enn den som er vist i gjeldende reguleringsplan for området, men vil forbedre forholdene.

I reguleringsplanen er området for renovasjon utvidet vestover til innkjøring til Tranebærsletta. Dette gir bedre plass for containere og for snøbrøyting. Plassen bør avskjermes med for eksempel skigard, på en slik måte at biler enkelt kan kjøre inn og ut. Det er mange gode eksempler på gode løsninger i andre hytteområder. Nedgravde løsninger er mindre plasskrevende og mer estetisk enn de eksisterende kontainerne. Dette må tas opp med VKR.

## 8. Per Kristian Solbak og Frode Kronstad, brev 20.06.2017

Solbak har hytte i Tranebærsletta, 93/291, som ligger via-a-vis planlagt tomt 1 og 2. Kronstad har hytte 93/299 som ligger nordvest for avkjøring til Tranebærsletta.

Solbak ønsker å gi innspill i den tidlige fasen nå om at bygninger plasseres på en måte som tar hensyn til eksisterende hytter på andre siden av Tranebærsletta.

1. Dette gjelder bl.a plassering, slik at nye bygninger ikke blir liggende «rett foran» eksisterende hytter, men så langt mulig plasseres mellom.
2. Vi håper videre det planlegges med mønehøyder som harmonerer med terreng/plassering, og ikke unødig skaper ulempe.

Kronstad foreslår at innkjøringen til det nye området ikke legges til eksisterende vei, men at innkjøringen f.eks. legges via oppsamlingsplassen for søppel. Bruk av eksisterende vei vil slik vi ser det, skape unødig mye trafikk rundt vår hytte.

### Kommentarer:

Planlagte hytter øst for Tranebærsletta blir liggende på et lavere nivå enn hyttene vest for Tranebærsletta. Maksimal mønehøyde blir 6,1 meter over eksisterende terreng, i tråd med kommuneplanen. Tomt nr. 1 – 3 planlegges med direkte atkomst fra eksisterende veg Tranebærsletta. Tomt 4 får atkomst fra veg sør for renovasjonsområdet, mens tomt 5 får atkomst fra eksisterende atkomst øst for planlagt parkeringsplass.

Totalt sett så vil utbyggingen bety en stor forbedring estetisk sett. Området er i dag skjemmende, med fyllmasser og en renovasjonsplass som heller ikke er vakker. Utbygger ønsker å rydde opp i området og at det bygges hytter som passer i området, samtidig som det anlegges balløkke og planlegges gangveg mellom Danebuvegen og renovasjon, parkering og tomt 5.

## 7 ROS-analyse

Iht. plan- og bygningsloven § 4-3 skal risiko- og sårbarhetsanalyse alltid gjennomføres ved utarbeidelse av planer for utbygging. Her heter det: «Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.»

### Metode

ROS-analyser er systematisk kartlegging av farer basert på en metode for innsamling av data. Metoden er hentet fra veilederen *Samfunnssikkerhet i arealplanlegging* (DSB 2011) og analysen er gjennomført med utgangspunkt i sjekklister basert på rundskriv fra DSB. Analysen er basert på foreliggende forslag til reguleringsplan. Kommunale beredskapsplaner/ risikovurderinger er ikke sjekket. Denne ROS-analysen er i hovedsak basert på en kvalitativ vurdering. Styrken ved å benytte en slik kvalitativ metode er at den gir et helhetsbilde av risiko- og sårbarhetsvurderingen for planen.

**Risiko** uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et produkt av **sannsynligheten** (frekvensen) for og **konsekvensene** av uønskede hendelser.

**Sårbarhet** er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når systemet utsettes for påkjenninger. For å etablere en felles systematikk som letter kommunikasjonen og forståelsen mellom de impliserte partene i planprosessen, har analysen tatt utgangspunkt i flere ulike sjekklister som er fremlagt som eksempler av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

I **sjekklisten** er det listet opp flere mulige hendelser som både isolert sett og helhetlig synliggjør risiko- og sårbarhet med hensyn til konsekvenser for og konsekvenser av planen. Sannsynlighet, konsekvenser og risiko vurderes etter kriterier nevnt i matrisen under:

**Risikomatrise** med punkter for hendelser fra sjekklisten under:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig: Ingen person- eller miljøskader	2. Mindre alvorlig/en viss fare: Få/små person- eller miljøskader	3. Betydelig/ kritisk person- eller miljøskader	4. Alvorlig/ farlig person- eller miljøskader	5. Svært alvorlig/ katastrofalt: død eller varige mén; mange skadd; langvarige eller varige miljøskader
5. Svært sannsynlig /kontinuerlig					
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet					
3. Sannsynlig /flere enkeltilfeller					
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller					
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller					

- **Hendelser i røde felt:** Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikke akseptabelt, eventuelt endringer i plan.
- **Hendelser i gule felt:** Tiltak må vurderes – eventuelt endringer i plan.
- **Hendelser i grønne felt:** Ikke signifikant risiko, men risikoreducerende tiltak kan vurderes om de skal gjennomføres.

**Sjekkliste med hendelser, konsekvenser og tiltak**

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i sjekklisten under.

pk t	Hendelse/Situasjon	Tilstede	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
<b>Naturgitte forhold.</b> Er området utsatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
1.	Snø- eller steinskred?	Nei				
2.	Fare for utglidning (er området geoteknisk ustabil)?	Nei				
3.	Flom/oversvømmelse i grunn?	Nei				
4.	Flom i elv/bekk, herunder lukket bekk?	Nei				
5.	Avrenning til bekker	Ja				
6.	Er det radon i grunnen?	Nei				Ikke kjent
7.	Annet? (Angi)	Nei				Ikke kjent
<b>Vær, vindeksponering.</b> Er området						
8.	Vindutsatt	Nei				Området er generelt godt skjerma mot vind.
9.	Nedbørutsatt (ekstremnedbør)	Nei				Ikke kjent. Lokalt mye snø, og det er positivt.
10.	Kuldegrop	Nei				
<b>Natur- og kulturområder.</b> Medfører planen/tiltaket fare for skade på:						
11.	Sårbar flora/fauna	Nei				Sjekket ut i naturbasen.
12.	Verneområder	Nei				
13.	Vassdragsområder	Nei				
14.	Kulturminner (automatisk freda kulturminner).	Nei				Området er kartlagt og det er ikke registrert automatisk freda kulturminner.
15.	Kulturmiljø	Nei				
16.	Naturressurser, skog	Nei				
17.	Naturressurser for øvrig	Nei				
<b>Infrastruktur</b> Strategisk områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:						
18.	Vei, bru, bane, knutepunkt (terminal, stasjon)	Nei				
19.	Sykehus/-hjem, kirke	Nei				
20.	Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
21.	Kraftforsyning	Nei				
22.	IKT-installasjoner	Nei				



pk t	Hendelse/Situasjon	Tilstede	Sannsynlig	Kons ekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
23.	Vannforsyning (1000 m <sup>3</sup> )	Nei				Kommunalt VA. Må undersøke brannvannkapasitet.
24.	Drikkevannskilder	Nei				
25.	Tilfluktsrom	Nei				
26.	Område for idrett/leik	Ja	1	1	1	Gode forhold for idrett og friluftsliv. Alpinanlegg, skiløyper, balløkke.
27.	Park, rekreasjonsområder	Ja	1	1	1	Fint turområde i nærområdet.
28.	Vannområder for friluftsliv	Ja	1	1	1	
Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser, som kan inntreffe <b>på nærliggende transportårer</b> , utgjøre en risiko for området:						
29.	Hendelser på veg	Ja	1	3	3	Det kan skje hendelser på interne veger i hytteområdet og i kryss med Danebuvegen og inn-/utkjøring frå renovasjon.
30.	Hendelser på jernbane?	Nei				
31.	Hendelser på vann/elv	Nei				
Dersom det går <b>høyspentlinjer</b> ved/gjennom området:						
32.	Påvirkes området av magnetisk felt fra el-linjer?	Nei				
33.	Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?	Nei				
Er det - <b>innafor planområdet</b> - spesielle farer forbundet med <b>bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende</b>						
34.	Til forretning, serviceanlegg, skole, barnehage?	Nei				
35.	Til alpinanlegg/anlegg for friluftsmål?	Ja	1	1	1	Ved kryssing av Danebuvegen.
36.	Til ski-/turløyper?	Ja	1	1	1	Ved kryssing av Danebuvegen.
37.	Til busstopp/kollektive forbindelser?	Nei				
<b>Brannberedskap:</b>						
38.	Omfatter området spesielt farlige anlegg?	Nei				

pk t	Hendelse/Situasjon	Tilstede	Sannsynlig .	Kons ekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
39	Har området utilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?	Ja				Dette sjekkes ut i arbeid med detaljprosjektering.
40	Har området bare én mulig atkomststrute for brannbil?	Ja	1	1	1	
<b>Forurensningskilder.</b> Berøres planområdet av:						
41	Akutt forurensing	Nei				
42	Permanent forurensing	Nei				
43	Støv og støy, industri	Nei				
44	Støv og støy fra trafikk	Ja	1	1	1	
45	Støv og støy fra andre kilder.	Nei				
46	Forurensa grunn	Nei				
47	Forurensing i sjø/vassdrag	Nei				
48	Risikofylt industri (kjemi / eksplosiver og lignende)	Nei				
49	Avfallsbehandlingsanlegg	Nei				
50	Oljekatastrofeområde	Nei				
<b>Tidligere bruk</b> Er området påvirket/forurensa fra tidligere virksomheter:						
51	Gruver; åpne sjakter, steintipper etc.?	Nei				
52	Militære anlegg; fjellanlegg, piggtrådsperringer etc.?	Nei				
53	Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering?	Nei				
54	Anna? (Angi)	Nei				
<b>Ulovlig virksomhet</b>						
55	Sabotasje og terrorhandlinger:	Nei				
56	Er tiltaket i seg selv et sabotasjemål?	Nei				
57	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei				
<b>Kan planen medføre risiko (for omgivelsene) m.h.t:</b>						
58	Fare for akutt forurensing	Nei				

pk t	Hendelse/Situasjon	Tilstede	Sannsynlig .	Kons ekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
59	Forurensning av grunn eller vassdrag	Nei				
<b>Transport og trafiksikkerhet . Er det risiko for</b>						
60	Ulykke med farlig gods	Nei				
61	Kan vær/føre begrense tilgjengeligheten til området.	Nei				
62	Er det risiko for ulykke i av-/påkjørslar	Ja	1	3	3	Ved inn- og utkjøring fra hyttene og fra stikkveger. Viktig å holde nede vegetasjonen langs vegen. Mye snø og vinteren hindrer sikt.
63	Ulykke med gående/syklende	Ja	1	2	2	Gående og syklende må benytte kjørevegen, hvis en ikke bruker stier.
<b>Andre risikoposter i omgivelsene</b>						
64	Er det regulerte vannmagasin i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	Nei				
65	Er det regulerte vassdrag i nærheten, som kan føre til varierende vannstand i elveløp?	Nei				
66	Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?	Nei				
67	Anna? (Angi)					
<b>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</b>						
68	Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
69	Uhell som kan påvirke jernbanen	Nei				
70	Undergrunnsledning/-kabler	Nei				
71	Støv og støy fra trafikk	Nei				



Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig: Ingen person- eller miljøskader	2. Mindre alvorlig/en viss fare: Få/små person- eller miljøskader	3. Betydelig/ kritisk person- eller miljøskader	4. Alvorlig/ farlig person- eller miljøskader	5. Svært alvorlig/ katastrofalt: død eller varige mén; mange skadd; langvarige eller varige miljøskader
5. Svært sannsynlig /kontinuerlig					
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet					
3. Sannsynlig /flere enkeltilfeller					
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller					
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	26, 27, 28, 35, 36, 40, 44	63	29, 62		

### Konklusjon for ROS-analyse

Ut fra sammenhengen mellom sannsynlighet og konsekvens er det i matrisen konkludert med at det er liten risiko knyttet til alvorlige hendelser. Risikonivået er generelt lavt.

En eventuell trafikkulykke kan være alvorlig med myke trafikanter involvert. Dette gjelder spesielt i avkjørsler fra hytter og stikkveger, og særlig når det er mye snø og dårlig sikt. Vegetasjon langs vegene bør holdes nede for å bedre sikten.