

DETALJREGULERING FOR
Ambulansestasjon på Fagernes
Planbeskrivelse med risiko- og sårbarhetsanalyse



Eksisterende bolig (m. rødt tak) skal erstattes av ambulansestasjon. Fagernes legesenter til venstre.

Viser til NVEs sjekklister og retningslinje 2/2011 og ber om at dette materiale benyttes aktivt ved utarbeiding av ROS-analysen for planområdet

3. Valdres lokalmedisinske senter - Eiendom IKS v. styreleder Kai Egil Bachér 06.09.2017

Det vises til at styret tidligere har drøftet utfordringer og usikkerhet rundt den skisserte atkomsten, dette fordi området allerede nyttes som atkomstveg til VLMS, parkeringsareal og landingsmulighet for helikopter. Styret tar ikke standpunkt til dette på nåværende tidspunkt, men mener det er behov for dialog om problemstillingen.

Det vises videre til at det kan bli et framtidig behov for utvidelse av bygningsmassen og at det bør tas hensyn til dette forholdet ved arealdisponering i nærområdet til VLMS.

Styret påpeker at det vil være hensiktsmessig med en prosess der flere aktører deltar før en bestemmer plassering av en ny ambulansegarasje. Ambulansegarasje og arealdisponering knyttet til denne vil berøre alle Valdreskommunene grunnet det etablerte interkommunale samarbeidet. Et godt planarbeid er viktig for å sikre god benyttelse av tilgjengelig areal til framtidig felles helsetjenester for Valdreskommunene.

Den 9.11.2017 ble planforslag behandlet i planutvalget med sikte på utlegging til offentlig ettersyn. På grunn av usikkerhet rundt den planlagte atkomsten via parkeringsplassen ved VLMS og ønske om å få vurdert direkte utkjøring til E16 vedtok planutvalget å sende saken tilbake til administrasjonen for bedre utredning av atkomstproblematikken.

Før ny behandling i utvalget ble det innhentet tilleggsvurderinger fra Statens vegvesen og fra sykehuset Innlandet - prehospitale tjenester ved ambulansetjenesten. Det ble også innhentet uttalelser fra Fagernes legesenter, fra virksomhet VLMS og fra virksomhet Omsorg og rehabilitering.

Ingen av partene ønsket en løsning med direkte ambulansutkjøring til E16 og i alle uttalelsene ble atkomst via VLMS vurdert som en akseptabel løsning. Jf. samendrag av uttalelsene.

Divisjon prehospitale tjenester, ambulansesavdelingen ved Lars Solhaug:

- Viser til at ambulansesavdelingen har hatt en god dialog med kommunen om etablering av en ny ambulansestasjon. Avdelingen mener at plasseringen av ny ambulansestasjon og kjøremønster rundt VLMS til Garlivegen er løst tilfredsstillende i planforslaget.
- I 2016 hadde ambulansetjeneste på Fagernes 2153 ambulansoppdrag. Av disse var det 554 (26%) som var oppdrag som berettiget blålys/sirene. Dette tilsvarer 6 ordinære oppdrag og 1-2 med blålys/sirene pr. døgn. Det vurderes som uproblematisk å holde lav hastighet til en er ute på offentlig veg, jfr. situasjonen ved de fleste bynære stasjoner i Innlandet.
- Viser til at det kan være aktuelt med noe skilting inne på området for en synliggjøring og for unngå parkering som er til unødig hinder for ambulansetjenesten.
- Konkluderer med at ambulansesavdelingen er av den oppfatning at planforslaget ivaretar avdelingens behov på en god måte.

Fagernes Legesenter

- Har stor forståelse for at man stiler spørsmål ved hensiktsmessigheten og sikkerheten ved en atkomstvei over parkeringsplassen ved VLMS. Her er en del trafikk med biler og fotgjengere, men ikke mer enn en det man vanligvis opplever i det ordinære trafikkbildet. Det har hele tiden vært en klar forutsetning både fra legesenteret og ambulansetjenesten at utrykningskjøring først starter i Garlivegen. Forsinkelsen dette medfører har ingen praktisk betydning i de oppdrag ambulansetjenesten er engasjert i.
- Det kan nevnes at det allerede i dag er noe trafikk av utrykningskjøretøy pga. garasje for legevaktambulansen ved siden av legesenteret og fordi det ved behov for legehelikopter alltid er ambulans ved landingsplassen. Dette har vist seg å være helt uproblematisk. Viser til at samlokalisering av Fagernes legesenter - Valdres legevakt og ambulansetjenesten er en viktig brikke som mangler i etableringen av VLMS. Er bekymret for at saken kan trekke i langdrag på

grunn av uenighet rundt inn og utkjøringsveien. Håper at arbeidet med etablering av ny ambulansestasjon parallelt med utredning av alternativ utkjøring.

Virksomhet Omsorg og rehabilitering, ved virksomhetsleder Eirun Bjørkheim

- Virksomheten er positiv til at ambulansestasjonen lokaliseres nær opp til legevakten. Viser til at det internt i har vært en skepsis til trafikkavviklingen i området da det er mange skolebarn som ferdes langs atkomstvegen til og fra skolen. Virksomhetsleder har tillit til at ambulansetjenesten opptrer på en slik måte at det ikke oppstår trafikale utfordringer inne på området eller ved utkjøring i Garlivegen.

Virksomhet VLMS ved virksomhetsleder Toril Naustdal:

- Viser til at legebilen til Valdres legevakt står plassert i garasjen ved hovedinngangen til Fagernes legesenter. Når legebilen skal ut kjøres den over samme området som ambulansene vil gjøre ved lokalisering der det er planlagt. Ambulanser kjører i dag over parkeringsplassen med pasienter som skal fraktes videre med luftambulans flere ganger i uken. Utrykningskjøretøy har en plikt til å følge vegtrafikklovens § 3:
- *«Enhver skal ferdes hensynsfullt og være aktpågivende og varsom så det ikke kan oppstå fare eller voldes skade og slik at annen trafikk ikke unødig blir hindret eller forstyrret».*
- Bruk av blålys og sirener er en mulighet som benyttes når det er nødvendig og gir sjåføren mulighet til å fravike skiltbestemmelser. § 3 i vegtrafikkloven kan aldri fravikes. Vi har tillit til at ambulansetjenesten følger vegtrafikkloven.
- Ser det som svært viktig med samlokalisering av ambulansetjenesten og VLMS. VLMS har fått midler over statsbudsjettet til akuttmedisinprosjektet. Én forutsetning i dette prosjektet er samtrening og samkjøring med helsepersonell i virksomhet VLMS og ambulansetjenesten. En samlokalisering av ambulansetjenesten mener vi vil sikre god pasientbehandling, god kvalitet og et større fagmiljø som kan være avgjørende når det står om liv og helse. Det er derfor svært viktig at bygging av ambulansestasjonen går som planlagt.

Ved ny behandling den 30.11.2017 vedtok planutvalget enstemmig å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn.

BESKRIVELSE AV PLANEN

Planen er utformet som en enkel flaterregulering med utnyttelsesgrad, byggehøyder og planlagt atkomst via Sløavegen og parkeringsområdet foran VLMS. Arealformålet er offentlig eller privat tjenesteyting. Planbestemmelsene er tilpasset bestemmelsene for VLMS og det er innarbeidet krav om at det skal avsettes plass for en framtidig veg mellom legesenteret og ambulansestasjonen. Dette for at områdene lengere øst, som er avsatt til utvidelse av VLMS i kommuneplanen, sikres kjøreatkomst.

Planområdet er vist med rød og gul støysone og planlegging, prosjektering og oppføring av ny bebyggelse skal skje slik at kontorer og oppholdsrom tilfredsstiller kravene for tiltaksklasse C i norsk standard. Det er ikke anledning til å bruke bebyggelsen til boligformål.

DETALJREGULERING FOR

Ambulansestasjon på Fagernes

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

METODE OG FORUTSETNINGER

Analysen er gjennomført i hht. rundskriv fra DSB og med egen sjekkliste. Analysen er basert på foreliggende reguleringsplanforslag.

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdets funksjon, utforming med mer, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hvh konsekvenser for og konsekvenser av planen). Forhold som er med i sjekklista, men ikke er tilstede i planområdet eller i planen, er kvittert ut i kolonnen «Aktuelt» og kun unntaksvis kommentert.

Vurdering av **sannsynlighet** for uønsket hendelse er delt i:

- Svært sannsynlig (4) – kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede
- Sannsynlig (3) – kan skje av og til; periodisk hendelse (årlig)
- Lite sannsynlig (2) – kan skje (ikke usannsynlig; ca. hvert 10 år)
- Usannsynlig (1) – hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold, men det er en teoretisk sjanse – skjer sjeldnere enn hvert 100 år

Kriterier for å vurdere **konsekvenser** av uønskete hendelser er delt i:

	Personskade	Miljøskade	Skade på eiendom, forsyning med mer
1. Ubetydelig	Ingen alvorlig skade	Ingen alvorlig skade	Systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig	Få/små skader	Ikke varig skade	Systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins
3. Alvorlig	Behandlingskrevende skader	Midlertidig/behandlingskrevende skade	System settes ut av drift over lengre tid; alvorlig skade på eiendom
4. Svært alvorlig	Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd	Langvarig miljøskade	System settes varig ut av drift; uopprettelig skade på eiendom

KORT BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

Hensikten med planforslaget er å legge til rette for etablering av en ambulansestasjon nær Fagernes legesenter og Valdres Lokamedisinske Senter (VLMS). Ambulansene er i dag stasjonert i Breisetområdet ca. 2.5 km fra VLMS-området. Planområdet er tidligere uregulert men er vist som framtidig offentlig byggeområde i kommuneplanens arealdel. Atkomst til stasjonen går via

OVERORDNET RISIKOVURDERING

Planområdet er ikke vist med potensiell fare på NGOs aktsomhetskart. Planområdet er heller ikke berørt av flomfare. Planforslaget forutsetter at det ikke skal gjøres tiltak som berører vassdraget. Området nærmest Valdresvegen (E16) er vist med rød støysone mens resten av planområdet ligger i gul støysone.

UØNSKETE HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK

Hendelse/Situasjon	Aktuelt	Kons for planen	Kons av planen	Sanns	Kons	Risiko	Kommentar/ tiltak
Natur- og miljøforhold							
Ras/skred/flom/grunn							
1. Jord- og flomskred	Nei						
2. Snøskred	Nei						
3. Steinsprang	Nei						
4. Flomfare	Nei						
5. Tidevannsflo	Nei						
6. Radongass	Ja	x		2	2		Det skal gjøres tiltak mot inntrengning av radongass ved etablering av radonduk ved bygging – jfr. TEK 10.
Vær, vindeksponering							
7. Vindutsatte områder	Nei						
8. Nedbørutsatte områder	Ja	x		3	1		Store nedbørsmengder i form av regn eller snø kan forekomme. Tomta skal tilknyttes kommunens overvannssystem. TEK 10 gir bestemmelser om dimensjonering.
Natur- og kulturområder							
9. Dyre- og planteliv / skogbruk	Nei						
10. Sårbar fauna/fisk	Nei						
11. Verneområder	Nei						
12. Vassdragsområder	Nei						
13. Fornminner	Nei						
14. Kulturminne/-miljø	Nei						
15. Område for idrett/lek	Nei						
16. Park; friluftsområder, rekreasjonsområder	Nei						
17. Vannområde for friluftsliv	Nei						
Menneskeskapte forhold							
Strategiske områder							
18. Vei, bru, knutepunkt	Nei						
19. Havn, kaianlegg	Nei						
20. Sykehus/-hjem, kirke	Nei						
21. Brann/politi/SF	Nei						
22. Forsyning kraft, vann	Nei						
23. Forsvarsområde	Nei						
24. Tilfluktsrom	Nei						
Forurensningskilder							
25. Industri	Nei						
26. Bolig/ Hytte	Nei						

27. Landbruk	Nei						
28. Akutt forurensning	Nei						
29. Støv og støy; industri	Nei						
30. Støv og støy; trafikk	Ja		x	4	2		Området ligger i rød/gul støysone. Ny bebyggelse skal tilfredsstillere kravene for tiltaksklasse C i norsk standard. Det er ikke tillatt med boligbebyggelse.
31. Støy; andre kilder	Nei						
32. Forurensning i sjø	Nei						
33. Forurenset grunn	Nei						
34. Elforsyning	Nei						
Andre farlige/spesielle områder/forhold							
35. Industriområde	Nei						
36. Høyspentlinje (ems)	Nei						
37. Risikofyllt industri mm. (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)	Nei						
38. Avfallsbehandling	Nei						
39. Oljekatastrofeområde	Nei						
40. Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring	Nei						
Transport							
41. Ulykke med farlig gods	Nei						
42. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til omr.	Nei						
Trafikksikkerhet							
43. Ulykke i av/påkjørsler	Ja		x	2	3		Fartsgrense 40 km/t på hovedveg. Bedre skilting i Garlivegen skal vurderes. Jf. bestemmelsenes § 3.
44. Ulykke med gående/syklende	Ja		x	2	3		Bedre skilting og tilrettelegging av parkeringsområdet skal vurderes. Jf. bestemmelsenes § 3.
45. Andre ulykkespunkter	Nei						

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell:

ENDELIG RISIKOVURDERING

10 aktuelle hendelser utgjør en risiko i henhold til denne analysen.

Med tanke på tiltak er hendelsene delt inn i følgende kategorier:

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i forhold til nytte

Hendelser i grønne felt: Rimelige tiltak gjennomføres

Konsekvens/ Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig		30		
3. Sannsynlig		8	6	
2. Lite sannsynlig			43, 44	
1. Usannsynlig				

Hendelser i røde og gule felt, der tiltak er nødvendige eller skal vurderes, samt hendelser i grønne felt er omtalt under:

Hendelser i røde felt:

(30) Støv og støy fra trafikk – Svært sannsynlig

Innenfor rød støysone skal det ikke gis tillatelser til boligbebyggelse.

(6) Radongass – Sannsynlig

Ved utbygging skal det etableres radonduk slik at inntrengning av radongass i bygget forhindres.

Hendelser i gule felt:

(8) Store nedbørsmengder – Sannsynlig

Overvann skal føres til det kommunale overvannsnett. I forhold til snølast angir TEK10 kravet til dimensjonering.

(43) Ulykke ved av-/påkjøring til Garlivegen – Lite sannsynlig

Ved avkjøring til Garlivegen er fartsgrensa 40 km/t slik at sannsynligheten er liten.

(44) Ulykke med gående/syklende – Lite sannsynlig

Trafikkbildet er oversiktlig og hastigheten på biltrafikken inne på VLMS-området er lav. Så lenge det ikke er tilrettelagt med gangforbindelse og fotgjengerkryssing av E16 skal det ikke iverksettes tiltak som kan lede gående ned mot E16 i planområdet.