



Nord-Aurdal kommune

Sak: 17/1943
JournalpostID: 20/997
ArkivID: PlanID -
0542DR249, K2 -
L12, GBNR - 92/101
92/102
Saksbehandler: Rolf-Erik Poppe
Dato: 20.01.2020

Utvalgssak

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
001/20	Planutvalget	30.01.2020
009/20	Kommunestyret	13.02.2020

Reguleringsplan Grønkinn - sluttbehandling

Vedlegg:

22.01.2020	Grønkinn_bestemmelser_sluttbehandling	237068
22.01.2020	Grønkinn_høringsuttalelser samlet_2. gangs off. ettersyn	237069
22.01.2020	Grønkinn_plan_sluttbehandling	237070
22.01.2020	Grønkinn_planbeskrivelse_sluttbehandling	237071
22.01.2020	Grønkinn_utvalgte flyfoto og planutsnitt_22012020	237072
22.01.2020	Grønkinn_VA-plan_08112019_sluttbehandling	237073
22.01.2020	Grønkinn_vedtak PU_17102019	237074
22.01.2020	Grønkinn_veg_lengdeprofil veg_25032019	237075

Bakgrunn for saken:

I denne saken skal kommunestyret avklare om forslag til reguleringsplan Grønkinn skal vedtas.

Tidligere behandling:

Gjelder område H29 avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel 2014-2024. Behandlet 1. gang i planutvalget 11.04.2019, saksnr. 016/19 og andre gang 17.10.2019, saksnr. 057/19.

Saksopplysninger:

Forslag til reguleringsplan Grønkinn ble behandlet 2. gang i planutvalget 17.10.2019 og lagt ut til 2. gangs offentlig ettersyn med frist 05.01.2020. Det kom 6 uttalelser til saken. Av disse er en av uttalelsene et innkommet brev i form av brevpost datert 26.06.2019. Det er beklagelig at denne uttalelsen ikke har kommet med tidligere i prosessen og kommunedirektøren ser det naturlig å behandle denne uttalelsen nå. I det videre følger en sammenfatning av uttalelsene med kommunedirektørens kommentarer. Alle uttalelser ligger vedlagt saken i sin helhet.

Direktoratet for mineralforvaltning, 25.11.2019

Ga sin uttalelse i saken ved 1. gangs offentlig ettersyn og har ingen ytterligere kommentarer.

Kommunedirektørens kommentar

Tatt til orientering.

Fylkesmannen i innlandet, 30.12.2019

Viser til at fylkesmannens tidligere uttalelser i saken synes tatt til følge og har ingen ytterligere merknader.

Kommunedirektørens kommentar

Tatt til orientering.

Kjell Arne Eid, brev 26.06.2019

Eid er eier av 92/216. Eid håper ønskene som fremgår av sitt brev kan behandles uavhengig av planprosessen for reguleringsplan Grønkin. Det bemerkes at tomten inngår i gjeldende plan Freningvegen og der er gitt feil gbnr. (92/211). Ber i tillegg om at tomten blir delt som det fremgår av skisse i brevet.

Kommunedirektørens kommentar

Selv om Eid skriver at han håper ønskene som fremgår av brevet kan behandles uavhengig av gjeldende planprosess, finner kommunedirektøren det riktig å behandle dem gjennom denne og ikke på et senere tidspunkt. En planprosess skal nettopp bl.a. sikre eiendomsforhold m.m. Som Eid riktig bemerker inngikk tomten i gjeldende plan Freningvegen. Den var der gitt gbnr 92/211. Riktig gbnr er 92/216. I denne planprosessen har tomten siden start inngått i forslag til reguleringsplan Grønkin og er der gitt riktig gbnr. All den tid tomten nå inngår i reguleringsplan Grønkin, er det denne som gjelder for eiendommen, og ikke lengre reguleringsplan Freningvegen.

Når det gjelder inndeling av eiendommen har den siden planforslaget ble behandlet første gang vært delt i tre; hhv. tomt 19 og 20 i tillegg til gjenværende 92/216. I plankartet er 92/216 gitt tomt nr. 21. Dette nummeret i seg selv bør tas ut, all den tid 92/216 opprettholdes som egen eiendom. Planforslaget legger opp til en tomt mindre enn Eid ba om i brev av 26.06.2019. Planen har nå vært behandlet og ute til offentlig ettersyn to ganger, og kommunedirektøren har ikke mottatt uttalelser om ytterligere en tomt. For 92/216 finner kommunedirektøren det derfor riktig å fremme planen for endelig vedtak slik den nå er inndelt i planforslaget.

Ove Gunnar Eid, 29.10.2019

Uttaler seg på vegne av grunneierlaget Auståsvegen. Ber om at de to tomtene som ble lagt inn på gbnr 91/325 ved 2. gangs behandling i planutvalget, blir tatt ut igjen av planforslaget. Mener disse hører inn under område H34 som også er avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel. Påpeker at grunneierlaget ikke har mottatt noen søknad om veirett for de to tomtene. Hevder hyttene langs veien som følge av disse to tomtene vil få økte ulemper som følge av støy og støv.

Kommunedirektørens kommentar

Forholdene knyttet til de to tomtene er omtalt i saksfremstillingen fra andre gangs behandling av planforslaget. Planutvalget besluttet da at det kunne legges inn to tomter på eiendommen i tråd med ønsket fremmet av Mette Marit G. Jensen og Anne Karin Elisenberg.

Ved andre gangs offentlig ettersyn ble de to foreslåtte tomtene lagt inn i planen som nr. 35 og 36. Som det fremgår på s. 15 i vedlegget Grønkin_utvalgte flyfoto og planutsnitt_22012020 inngår denne delen av eiendommen 91/325 i område H29 i kommuneplanens arealdel, og ikke H34 slik det hevdes. Om det ikke var ønskelig at denne delen av 91/325 skulle inngå i planarbeidet, burde planavgrensningen tatt hensyn til dette tidligere. Område avsatt til H29 fremgår av nevnte vedlegg på s. 9.

Auståsvegen betjener allerede en rekke fritidsboliger og planforslaget som er fremmet legger allerede opp til nye tomter langs denne. Kommunedirektøren kan ikke se at de to tomtene det her snakkes om skal innebære en vesentlig ulempe for allerede etablerte fritidsboliger langs veien, og vil følgelig foreslå at tomtene 35 og 36 opprettholdes. Vegrett er privatrettslig spørsmål og løses ikke gjennom reguleringsplan. Evt. uenigheter må løses gjennom jordskifteretten.

Halvor Tangen, 11.12.2019

Tangen bemerker at avkjøringen til Danebuvegen ikke lenger fremgår i plankartet. Skriver at avkjøringen av sikkerhetshensyn må bygges og utformes etter Statens vegvesen sin håndbok 017. Iht. håndboken skal siste stykket av veien (4 m) gå vinkelrett inn på annen veg. Skriver at Danebuvegen vil betinge seg retten til i verste fall grave opp og bygge om krysset slik at det ikke lages ei trafikkfelle dersom det ikke bygges etter prinsippene i håndboken.

Kommunedirektørens kommentar

Nord-Aurdal kommune er opptatt av trafiksikkerhet. I epost til kommunedirektøren 09.01.d.å. skriver plankonsulenten at avkjørselen har vært med i planen hele tiden og at den skal bygges i tråd med krav. Av planbeskrivelsen s. 20 fremgår det at «Avkjøringen fra Danebuvegen blir utformet på en slik måte at det ivaretar siktbehovet i krysset.»

Kommunedirektøren har tatt en avklaring med Vegvesenet som påpeker at avkjørselen, slik den er tegnet i planforslaget, ikke er i tråd med håndboken – Veg- og gateutforming, håndbok N100. Kommunedirektøren mener kryssutformingen må endres iht. håndboken før vedtak av planen kunngjøres.

20200101_Heidi og Espen Wessel, 01.01.2020

Wessel er eiere av 93/452 og mener to av de foreslåtte tomtene i planforslaget, hhv. 32 og 33 delvis kommer inn på deres eiendom. Hevder videre at tomt 33 kommer i konflikt med etablert skitrasé. Ønsker at disse forholdene ivaretas i endelig plan.

Kommunedirektørens kommentar

Forholdene rundt eiendomsgrenser er avklart med kommunens oppmålingsingeniør. Grensen mellom 92/101 og 93/452 er ikke gått opp og kan ha avvik inntil 10m. Høringsuttalelsen fra Wessel understreker viktigheten av at grenser er målt opp før planer vedtas. Muligheten for å planlegge på annen manns grunn er tilstede, men all den tid det ikke er samtykke vil det kunne skape problemer i fremtiden. Tomtene i planen vil ikke kunne bli fradelt før det foreligger samtykke. Plankonsulent skriver i epost at han har funnet grensemerker og fulgt disse ved utarbeidelse av planforslaget. Grensene er imidlertid ikke koordinatfestet av matrikkelmyndigheten og dermed ikke bekreftet. Med bakgrunn i plankonsulentens kommentar foreslår kommunedirektøren at grensen for foreslått tomt 32 opprettholdes, men gjør oppmerksom på at fradeling ikke kan skje før grensene er gått opp og samtykke foreligger.

Når det gjelder skiløype har kommunedirektøren forhørt seg med løypelaget og vært på befaring 14.01.2020. Det er riktig at det går en tilbringerløype der Wessel antyder. I tillegg går det en sti fra Grønkinnevegen til Auståsvegen. Forholdet er illustrert på s. 19 i vedlegget Grønkinne_utvalgte flyfoto og planutsnitt_22012020. Tilbringerløypa fremgår ikke av løypekartet på skisporet.no, men blir kjørt opp samtidig med hovedløypa. Ifølge løypelaget er tilbringerløypa en svært viktig forbindelse til hovedløypa for fritidsboligene i området. Også den etablerte sommerstien fremholdes som viktig. Kommunedirektøren har gjennom planarbeidet informert om viktigheten av at eksisterende løyper og stier opprettholdes og mener det ikke skal være kurant å planlegge for fritidsbebyggelse midt i en etablert løypetrasé. Stier og løyper er viktige premisser for området. Foreslått tomt 33 kommer i konflikt med traséen. Kommunedirektøren vil følgelig foreslå at denne tomten tas ut av planen og at det i planen avsettes formål skiløypetrasé der tilbringerløypa går i dag.

Vurdering:

Som saksfremstillingen viser synes det fortsatt å være forhold som ikke er tilstrekkelig ivare tatt i planforslaget. Etter kommunedirektørens vurdering bør disse innarbeides før kunngjøring. Som følge av disse endringene, finner kommunedirektøren at også arealregnskapet i planbeskrivelsen må korrigeres.

Forslag til vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar kommunestyret forslag til reguleringsplan Grønkin, planID 0542DR250, med følgende endringer;

- Planbeskrivelsen må korrigeres ift. de endringer som har skjedd gjennom planprosessen.
- Tomt 33 tas ut av plankartet.
- Areal til skitrasé legges inn i plankartet der tilbringerløypa går fra hovedløypa ved Grønkin til Auståsvegen.
- Sideoppsettet snus slik at avkjøringen til Danebuvegen kommer med på plankartet.
- Tittelfeltet i planen må oppdateres.
- Avkjøringen til Danebuvegen må utformes i tråd med Statens vegvesen håndbok N100 Veg- og gateutforming.
- Tomtenummer 21 fjernes. Tomten opprettholdes som eksisterende eiendom 92/216.
- VA-plan må oppdateres.

Kommunedirektøren gis fullmakt til å kunngjøre vedtaket når nevnte punkter er innarbeidet i planmaterialet.

Planutvalget 30.01.2020:**Behandling:**

Votering: Enstemmig (7 stemmer)

PU- 001/20 Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar kommunestyret forslag til reguleringsplan Grønkin, planID 0542DR250, med følgende endringer;

- Planbeskrivelsen må korrigeres ift. de endringer som har skjedd gjennom planprosessen.
- Tomt 33 tas ut av plankartet.
- Areal til skitrasé legges inn i plankartet der tilbringerløypa går fra hovedløypa ved Grønkin til Auståsvegen.
- Sideoppsettet snus slik at avkjøringen til Danebuvegen kommer med på plankartet.
- Tittelfeltet i planen må oppdateres.
- Avkjøringen til Danebuvegen må utformes i tråd med Statens vegvesen håndbok N100 Veg- og gateutforming.
- Tomtenummer 21 fjernes. Tomten opprettholdes som eksisterende eiendom 92/216.
- VA-plan må oppdateres.

Kommunedirektøren gis fullmakt til å kunngjøre vedtaket når nevnte punkter er innarbeidet i planmaterialet.

Kommunestyret 13.02.2020:

Behandling:

Gjermund Dokken orienterte om saken.

Votering: Enstemmig (21 stemmer)

KS- 009/20 Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar kommunestyret forslag til reguleringsplan Grønkin, planID 0542DR250, med følgende endringer;

- Planbeskrivelsen må korrigeres ift. de endringer som har skjedd gjennom planprosessen.
- Tomt 33 tas ut av plankartet.
- Areal til skitrasé legges inn i plankartet der tilbringerløypa går fra hovedløypa ved Grønkin til Auståsvegen.
- Sideoppsettet snus slik at avkjøringen til Danebuvegen kommer med på plankartet.
- Tittelfeltet i planen må oppdateres.
- Avkjøringen til Danebuvegen må utformes i tråd med Statens vegvesen håndbok N100 Veg- og gateutforming.
- Tomtenummer 21 fjernes. Tomten opprettholdes som eksisterende eiendom 92/216.
- VA-plan må oppdateres.

Kommunedirektøren gis fullmakt til å kunngjøre vedtaket når nevnte punkter er innarbeidet i planmaterialet.