



Nord-Aurdal kommune

Sak: 20/1280
JournalpostID: 23/3107
ArkivID: PlanID-2020001,
PlanNavn-
Massedeponi
Brøtaskogen,
PlanType-35, K2-
L12, GBNR-16/1 og
16/86
Saksbehandler: Steinar Tvedt
Dato: 25.02.2023

Utvalgssak

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
015/23	Planutvalget	09.03.2023
034/23	Kommunestyret	23.03.2023

Reguleringsplan for Massedeponi Brøtaskogen - sluttbehandling

Vedlegg:

03.03.2023	20221109_Plankart	362241
03.03.2023	Bestemmelser_1Off_MassedeponiBrøtaskogen	362242
03.03.2023	20221109_Planbeskrivelse_KU-Brøtaskogen	362243
03.03.2023	20221021_ROS-analyse_Brøtaskogen	362244
03.03.2023	Høringsuttalelser 1off_samlet	362245
03.03.2023	20221124_VedtakPU_1Off_MassedeponiBrøtaskogen	362246

Saksopplysninger:

Reguleringsplan for Brøtaskogen har vært ute på 1. gangs høring og offentlig ettersyn etter at planutvalget vedok å legge planen ut i møte den 01.12.22. Planen har vært på høring i perioden 07.12.2022 til 25.01.2023, dvs. i 7 uker. Det har kommet inn til sammen 7 uttalelser. Uttalelsene fra Mattilsynet, Statsforvalteren i Innlandet og fra Griug AS har kommet inn 1-2 dager for sent i forhold til høringsfristen, men ettersom dette er såpass nært innpå høringsfristen velger administrasjonen å gå gjennom og vurdere høringsuttalelsene likevel. Innlandet fylkeskommune ba om utsatt frist innen opprinnelig høringsfrist til 22.02.23. Dette fordi planen inneholder automatisk fredede kulturminner som det må søkes om dispensasjon for å fjerne, og at saken derfor måtte forelegges kulturhistorisk museum for uttalelse. Kulturminnemyndighetene har i følge Lov om kulturminner §9, hjemmel til inntil 3 måneders forlenging av uttalefrist når et planlagt tiltak kan komme i konflikt med automatisk fredede kulturminner. Søknaden om utsatt frist ble følgelig innvilget.

I det følgende blir innholdet i hver enkelt høringsuttalelse referert kort og kommentert i den rekkefølge de har kommet inn. Alle høringsuttalelsene ligger vedlagt i sin helhet i et samlet dokument.

NVE:

Anbefaler at teksten i planbestemmelsene om hensynssone flom suppleres med tekst at kotehøyden for flom angir 200-årsflom pluss sikkerhetsmargin. Påpeker at det er utført kartlegging av skredfare for området, som konkluderer med at det ikke er skredfare for 5000-årsskred, og følgelig heller ikke for 1000-årsskred eller 100-årsskred. Ut over dette påpeker

NVE at det er kommunens ansvar som planmyndighet å se til at NVE sine saksområder blir vurdert og ivarettatt i planforslaget. NVE henviser kommunen til å gå gjennom en nettveileder for å vurdere om NVE sine fagområder er ivarettatt. Videre påker NVE at "Dere må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. NVEs veileder 2/2017.....". Til slutt henvises "dere" til å bruke NVE sine nettsider og kartløsninger for arealplanlegging.

Vurdering:

Teksten om kotehøyde tas inn i planbestemmelsene. Ut over dette mener administrasjonen at planforslaget tar hensyn til NVE sine saksområder, jf. 1. avsnitt i NVE sin egen høringsuttalelsen.

Statens vegvesen

Mener at det bør tas inn vilkår for bruk av arealet i planbestemmelsene, for å unngå virksomheter som genererer mye trafikk. Dette da avstanden til Fagernes er så stor at området nødvendigvis blir bilbasert. Ut over dette anser Statens vegvesen at deres merknader til varsel om oppstart er ivarettatt, og har ingen ytterligere merknader til planforslaget.

Vurdering:

I bestemmelsen punkt 2.1.5 er det tatt inn hvilke virksomheter som kan etableres innenfor planområdet: *2.1.5 Det kan etableres industri-, håndverks- og lagervirksomhet innenfor området.* Administrasjonen vurderer det slik at dette er en god nok planbestemmelse for å styre arealbruken. Handel, som vil kunne generere mye trafikk, er ikke inkludert i tillatte formål. Administrasjonen bemerker at gjeldende reguleringsplan for deler av planområdet, som nå blir erstattet av denne planen, tillater inntil 1500 kvadratmeter detaljhandel. For denne planen vil dette si at mulige formål innskrenkes betydelig.

VVS MILJØ AS v/ Ola E. Skrautvol

Dette er en svært omfattende høringsuttalelse som påpeker mange forhold. De fleste forhold som tas opp, vurderes imidlertid å ikke ha relevans for det planområdet som nå reguleres, eller forholdene er av privatrettslig karakter. I det følgende er derfor kun de forhold som vedkommer reguleringsplanen som nå skal godkjennes behandlet. Administrasjonen ber om at politikerne selv leser høringsuttalelsen. Skrautvol påpeker forhold omkring kulturminnene som ligger innenfor planområdet, og at man ikke lett bør kunne fjerne disse. Skrautvol er undrende til at "planavdelingen i NAK tillatt seg å videreføre" hans opprinnelige planforslag fra 2010 for utvidelse på østsida av FV51 uten at det har vært dialog rundt dette, og uten at han eller tidligere grunneier ba om at arealet ble inntatt i kommunens gjeldende plan. Slik administrasjonen forstår det, hevder Skrautvol at hans areal på vestsida av FV51 heller skulle ha vært regulert fremfor arealet som nå reguleres. Skrautvol hevder også at nødvendige privatrettslige avtaler må være på plass før kommunen kan godkjenne reguleringsplan. Han etterspør også konkretisering av hvilke næringsformål som kan tillates innenfor den nye planen, og påpeker at overvannshåndteringen i det samlede området må vurderes i forhold til fyllingshøyder mv. Han ønsker også at det skal settes en dato for ferdigstilling av masseinntaket. Til slutt påpeker han at det allerede har vært aktivitet med maskiner i området, noe som må være av ulovlig karakter.

Vurdering:

Ad kulturminner, så er dette behandlet under høringsuttalelsen fra Innlandet fylkeskommune lenger ned i saken. Ad næringsformål, henvises det til vurderingen under Statens Vegvesen sin høringsuttalelse. Administrasjonen vurderer det ikke som nødvendig å sette en tidsramme for hvor lenge man skal kunne drive masseinntak innenfor reguleringsplanen, da hovedhensikten med planen er nettopp masseinntak. Når reguleringsplanen er godkjent, må det i tillegg godkjennes driftsplan etter mineralloven av Direktoratet for mineralforvaltning, og innhentes tillatelse etter forurensingsloven. Forurensningsmyndighet er Statsforvalteren i Innlandet. Det er videre satt krav til at det skal utarbeides en plan for overvannshåndtering

før det søkes om byggetillatelse. Det er imidlertid et poeng at man presiserer tidspunktet for når slik overvannsplan, samt illustrasjonsplan, strømtilkobling, adkomstveger mv skal være på plass. Det er lite hensiktsmessig å kreve alt dette på plass så lenge arealet skal nyttes til masseinntak. En foreslår derfor å ta inn en presisering at dette gjelder søknad om byggetiltak for bygninger, samt et tilleggspunkt i rekkefølgebestemmelsene om at disse kravene heller ikke inntreffer for bygging av nødvendige bygg som skal til for å drifte masseinntaket, slik som vekt, kontor og vaktbu eller lignende. Når det gjelder å regulere dette arealet gjennom en detaljregulering, så blir dette gjort etter initiativ fra dagens grunneier på gbnr. 18/86 - og ikke kommunens planavdeling. Naboer er varslet på vanlig måte gjennom planprosessen. Arealet som reguleres nå er for det aller meste (inkludert det dyrkede arealet) avsatt til næringsformål i kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for E-16. Unntaket er hensynssoner rundt de kulturminner som blir avklart gjennom planprosessen. Igjen henvises det til Innlandet Fylkeskommune sin høringsuttalelse. Skrautvol sitt areal på vestsiden av RV51 er regulert til LNFR i de nevnte overordnede planer, uansett hvilken historie som ligger bak dette. Kommunen skal nå i gang med en ny kommunedelplan for Fagernes-Leira, og dersom denne planen skal omfatte også Brøtaskogen-området, så kan Skrautvol få anledning til å spille inn sitt areal her. Når det gjelder privatrettslige avtaler, så vedrører ikke disse planprosess og vedtak av en reguleringsplan, selv om det selvsagt kan være ønskelig å ha også privatrettslige forhold på plass for å sikre gjennomføringen av planen. Dette viser seg imidlertid ofte å være umulig før man vet hva reguleringsplanen faktisk konkluderer med. Ikke rent sjelden er det nødvendig med for eksempel en sak for jordskifteretten for å avklare nødvendige forhold etter en reguleringsplan er vedtatt og før utbygging kan starte. Eventuelle ulovligheter som måtte ha foregått, er ikke del av et planarbeid, men håndteres av byggesaksavdelingen.

Mattilsynet:

Forutsetter at Nord-Aurdal kommune har oversikt over drikkevannskilder i det aktuelle området. Det må påses at overvann og avrenning fra massene ikke ledes mot drikkevannskilder eller deres vanntilsigsområde.

Vurdering:

Området har ikke vann og avløp i dag, men det ligger fjordledning for både offentlig vann og avløp utenfor området, som det vil la seg gjøre å koble seg inn på. Dette som en av potensielt flere løsninger. Ellers ligger området ned mot Sæbufjorden, og avrenningsfare til drikkevannskilder anses ikke å være noen reell fare. Mattilsynets innspill anses derfor å være ivare tatt.

Statsforvalteren i Innlandet:

Ser positivt på at kommunen ønsker å avklare et område for framtidig deponering av rene masser, og at planområdet har en hensiktsmessig beliggenhet nær Fagernes, men uten støvfølsom bebyggelse i nærheten. Statsforvalteren ber om at jorda på dyrkamarka innenfor planområdet blir tatt vare på for gjenbruk, og anbefaler at dette blir innarbeidet som et krav i planbestemmelsene. Den tilhørende planbestemmelsen 6.2.1 til hensynssone for flom inneholder ikke restriksjoner eller andre bestemmelser som gjelder arealbruken i hensynssonen. Statsforvalteren ber om at kommunen vurderer dette før planen godkjennes. Videre bør punkt 12 i ROS-analysen om flom i store vassdrag endres til "ja" for at dette er relevant slik at det blir sammenheng mellom analysen og planen for øvrig.

Vurdering:

Jordmassene på dyrkamarka er allerede tatt av arealet, og er lagret i haug innenfor planområdet. Administrasjonen mener at det da er unødvendig å ta inn en egen bestemmelse om dette. Når det gjelder punkt 6.2.1, så vil det ikke være aktuelt å bygge noe innenfor flomsonene før fyllingsnivået har kommet på minimum 385 meter, jf. punkt 2.1.4. Men dette bør presiseres også i punkt 6.2.1 ved at det tas inn i bestemmelsen følgende setning: Arealet innenfor KBA 1 og 2 som ligger innenfor flomsone H320 kan bebygges når minimumshøyden for fylling jf. punkt 2.1.4 er nådd. ROS-analysen oppdateres.

GRIUG

Påpeker at nettstasjonen i reguleringsplanen må merkes med hensynssone

Vurdering:

Det legges inn hensynssone for trafo i plankartet rundt nettstasjonen, og det tas inn en bestemmelse om denne.

Innlandet Fylkeskommune

Påpeker at hensynssone H140 friskt mangler i plankartet, og at denne bør tegnes inn. Ellers har ikke INFK merknader til det planfaglige, til vannmiljø eller til samferdselsspørsmål. Kulturarvenheten har forelagt saken for kulturhistorisk museum. Museet anbefaler at det gis tillatelse til inngrep i de berørte automatisk fredede kulturminnene i planområdet som består av to fangstgroper med ID3607-2 og ID3707-3, med vilkår om en arkeologisk utgraving. Tiltakshaver aksepterer å grave ut kulturminnene. Kulturminnene skal merkes som bestemmelsesområde #1 og #2 i plankartet, samt merkes med kulturminneID. Følgende tekst skal tas inn i reguleringsplanens fellesbestemmelser: *«Før iverksettingen av tiltak i medhold av planen skal det foretas arkeologisk utgravning av de berørte automatisk fredete kulturminner, fangstgropene ID3607-2 og ID3607-3 - som er markert som bestemmelsesområde #1 og #2 i plankartet. Det skal tas kontakt med Innlandet fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomføres slik at omfanget av den arkeologiske granskningen kan fastsettes.»* Fylkeskommunen bemerker videre at man med fordel kan innarbeide en planbestemmelse vedrørende merking av kullgrop med ID103252, da denne ligger så vidt nær plangrensen at det kan være fare for at man utilsiktet skader kulturminnet eller dets nærmeste omgivelser.

Vurdering:

Hensynssone friskt ligger i plankartet. Linja er synlig mot nord-vest, men ikke godt synlig mot sør-øst da den sammenfaller med plangrensa her. Den er ikke trukket lenger enn 70 meter i denne retningen, da man på dette punktet når inn til vegformålet, og dermed er sikret fri sikt også de neste 70 meterene ettersom RV51 går i rettstrekk her. Imidlertid innarbeides markering av kulturminnene ID3607-2 og ID3607-3 som bestemmelsesområde #1 og #2 med teksten *«Før iverksettingen av tiltak i medhold av planen skal det foretas arkeologisk utgravning av de berørte automatisk fredete kulturminner, fangstgropene ID3607-2 og ID3607-3 - som er markert som bestemmelsesområde #1 og #2 i plankartet. Det skal tas kontakt med Innlandet fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomføres slik at omfanget av den arkeologiske granskningen kan fastsettes.»* Når tiltakshaver har sagt seg villig til å etterkomme kravet om utgraving, så er det imidlertid uheldig at man ikke kan gjøre tiltak innenfor planområdet før utgraving, som i verste fall kan la vente på seg i mer enn et år, er gjennomført. Administrasjonen mener at det derfor bør kunne tas inn et tillegg til denne teksten som sier følgende: Når tiltakshaver har bestilt utgraving av kulturminnene, kan likevel tiltak som ikke berører kulturminnene i planområdet iverksettes. Kulturminnene skal da være sikret (for eksempel med inngjerding) mot skade fram til utgraving kan skje. Dette etter anvisning fra kulturminnemyndighetene. Når det gjelder kulturminnet med ID103252, så ligger dette om lag 15 meter inne på naboeiendommen. En nabogrense er i seg selv et godt vern mot utilsiktet skade på kulturminnet. I tillegg ligger dette kulturminnet i størst grad mot avsatt grøntareal i planen, hvor det ikke skal skje tiltak. Administrasjonen vurderer det derfor slik at dette kulturminnet har tilstrekkelig vern uten at det markeres, sperres med anleggsgjerde eller lignende, i alle fall i form av en planbestemmelse.

Øvrige forhold:

Det har gjennom prosessen framkommet at adkomstvegen slik den ligger i plankartet ikke har senterlinjen i fortsettelsen av fastlagt eiendomsgrense, slik intensjonen har vært. Innkjøringen bør justeres slik at denne intensjonen oppfylles. Videre er det naturlig at planområdene deles langs eiendomsgrensen, og at man dermed justerer plangrensen til å samsvare med eiendomsgrensen. Dette er illustrert i utklippet under, hvor blå stiplet linje

representerer hvor senterlinje på vegen bør gå i plankartet, og rød sikk-sakklinjje viser del av planområdet som tas ut, og hvor gjeldende reguleringsplan fortsatt skal gjelde.



Vurdering:

Med de endringene som er foreslått inntatt i planen gjennom saksframlegget, vurderes planen som klar til vedtak. De endringene som foreslås anses å være uproblematiske justeringer som ikke utløser krav om ny høring/ettersyn.

Forslag til vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar kommunestyret reguleringsplan for Massedeponi Brøtaskogen, planID 2020001, med følgende endringer:

1. Bestemmelsenes punkt 6.2.1 om flomsone H320 endres til: *Plankartet viser faresone for flom kote 380,16. Dette representerer flomnivå for 200-årsflom inkludert sikkerhetspåslag. Arealet innenfor KBA 1 og 2 som ligger innenfor flomsone H320 kan bebygges når minimumshøyden for fylling jf. punkt 2.1.4 er nådd.*
2. Det tas inn en presisering i rekkefølgebestemmelsene som nevner "byggetiltak" at dette defineres som byggetilak for bygninger.
3. Det tas inn en ny rekkefølgebestemmelse som følger: *Rekkefølgekravene til byggetiltak for bygninger, gjelder ikke bygninger som er nødvendige og kun har funksjon i forbindelse med driftte massemtaket.*
4. Det legges inn hensynssone H370 for trafo i plankartet rundt nettstasjonen, og det tas inn et punkt om denne hensynssona i bestemmelsene.
5. Det innarbeides markering av kulturminnene ID3607-2 og ID3607-3 som bestemmelsesområde #1 og #2 i plankartet.
6. Følgende tekst innarbeides i planbestemmelsene: *Før iverksettingen av tiltak i medhold av planen skal det foretas arkeologisk utgravning av de berørte automatisk fredete kulturminner, fangstgropene ID3607-2 og ID3607-3 - som er markert som bestemmelsesområde #1 og #2 i plankartet. Det skal tas kontakt med Innlandet fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomføres slik at omfanget av den arkeologiske granskningen kan fastsettes. Når tiltakshaver har bestilt utgravning av kulturminnene, kan likevel tiltak som ikke berører kulturminnene i planområdet*

iverksettes. Kulturminnene skal da være sikret (for eksempel med inngjerding) mot skade fram til utgraving kan skje. Dette etter anvisning fra kulturminnemyndighetene.

7. Innkjøringen til planområdet justeres i plankartet slik at senterlinja for innkjøringen flukter med eiendomsgrensen mellom gbnr. 16/86 og 14/26.
8. Planområdet justeres slik at utbyggingsarealet KBA3 kun omfatter gbnr. 16/86 og ikke gbnr. 14/26

Administrasjonen får fullmakt til å oppdatere planmaterialet i henhold til vedtaket før reguleringsplanen kunngjøres.

Planutvalget 09.03.2023:

Behandling:

Endringsforslag, foreslått av Jan Stundal, Arbeiderpartiet

Følgende setninger i punkt 6 i forslag til vedtak: «*Når tiltakshaver har bestilt utgraving av kulturminnene, kan likevel tiltak som ikke berører kulturminnene i planområdet iverksettes. Kulturminnene skal da være sikret (for eksempel med inngjerding) mot skade fram til utgraving kan skje. Dette etter anvisning fra kulturminnemyndighetene*» strykes.

Når det nå framkommer at utgraving av kulturminnene i planområdet sannsynligvis kan gjennomføres om kort tid, synes det ikke å være behov for de siste tre setninger av punkt 6 i forslag til vedtak.

Votering: Enstemmig (7 stemmer)

PU- 015/23 Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar kommunestyret reguleringsplan for Massedeponi Brøtaskogen, planID 2020001, med følgende endringer:

1. Bestemmelsenes punkt 6.2.1 om flomsone H320 endres til: *Plankartet viser faresone for flom kote 380,16. Dette representerer flomnivå for 200-årsflom inkludert sikkerhetspåslog. Arealet innenfor KBA 1 og 2 som ligger innenfor flomsone H320 kan bebygges når minimumshøyden for fylling jf. punkt 2.1.4 er nådd.*
2. Det tas inn en presisering i rekkefølgebestemmelsene som nevner "byggetiltak" at dette defineres som byggetilak for bygninger.
3. Det tas inn en ny rekkefølgebestemmelse som følger: *Rekkefølgekravene til byggetiltak for bygninger, gjelder ikke bygninger som er nødvendige og kun har funksjon i forbindelse med drifte masseuttaket.*
4. Det legges inn hensynssone H370 for trafo i plankartet rundt nettstasjonen, og det tas inn et punkt om denne hensynssona i bestemmelsene.
5. Det innarbeides markering av kulturminnene ID3607-2 og ID3607-3 som bestemmelsesområde #1 og #2 i plankartet.
6. Følgende tekst innarbeides i planbestemmelsene: *Før iverksettingen av tiltak i medhold av planen skal det foretas arkeologisk utgravning av de berørte automatisk fredete kulturminner, fangstgropene ID3607-2 og ID3607-3 - som er markert som bestemmelsesområde #1 og #2 i plankartet. Det skal tas kontakt med Innlandet fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomføres slik at omfanget av den arkeologiske granskingen kan fastsettes.*
7. Innkjøringen til planområdet justeres i plankartet slik at senterlinja for innkjøringen flukter med eiendomsgrensen mellom gbnr. 16/86 og 14/26.
8. Planområdet justeres slik at utbyggingsarealet KBA3 kun omfatter gbnr. 16/86 og ikke gbnr. 14/26

Administrasjonen får fullmakt til å oppdatere planmaterialet i henhold til vedtaket før reguleringsplanen kunngjøres.

Kommunestyret 23.03.2023:

Behandling:

Forslag til vedtak: Enstemmig (20 stemmer)

KS- 034/23 Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar kommunestyret reguleringsplan for Massedeponi Brøtaskogen, planID 2020001, med følgende endringer:

1. Bestemmelsenes punkt 6.2.1 om flomsone H320 endres til: *Plankartet viser faresone for flom kote 380,16. Dette representerer flomnivå for 200-årsflom inkludert sikkerhetspåslag. Arealet innenfor KBA 1 og 2 som ligger innenfor flomsone H320 kan bebygges når minimumshøyden for fylling jf. punkt 2.1.4 er nådd.*
2. Det tas inn en presisering i rekkefølgebestemmelsene som nevner "byggetiltak" at dette defineres som byggetilak for bygninger.
3. Det tas inn en ny rekkefølgebestemmelse som følger: *Rekkefølgekravene til byggetiltak for bygninger, gjelder ikke bygninger som er nødvendige og kun har funksjon i forbindelse med driftte masse tatt.*
4. Det legges inn hensynssone H370 for trafo i plankartet rundt nettstasjonen, og det tas inn et punkt om denne hensynssona i bestemmelsene.
5. Det innarbeides markering av kulturminnene ID3607-2 og ID3607-3 som bestemmelsesområde #1 og #2 i plankartet.
6. Følgende tekst innarbeides i planbestemmelsene: *Før iverksettingen av tiltak i medhold av planen skal det foretas arkeologisk utgravning av de berørte automatisk fredete kulturminner, fangstgropene ID3607-2 og ID3607-3 - som er markert som bestemmelsesområde #1 og #2 i plankartet. Det skal tas kontakt med Innlandet fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomføres slik at omfanget av den arkeologiske granskingen kan fastsettes.*
7. Innkjøringen til planområdet justeres i plankartet slik at senterlinja for innkjøringen flukter med eiendomsgrensen mellom gbnr. 16/86 og 14/26.
8. Planområdet justeres slik at utbyggingsarealet KBA3 kun omfatter gbnr. 16/86 og ikke gbnr. 14/26

Administrasjonen får fullmakt til å oppdatere planmaterialet i henhold til vedtaket før reguleringsplanen kunngjøres.