

Planbeskrivelse

Freningvegen øst

Nord-Aurdal kommune



PlanID: 0542DR258



Innhold

1	Innledning	3
1.1	Bakgrunn	3
1.2	Planprosess	3
1.3	Informasjon og medvirkning	3
2	Rammer og premisser for planarbeidet	3
2.1	Nasjonale føringer	3
2.2	Eksisterende arealplaner i området	4
3	Beskrivelse av planområdet	7
4	Beskrivelse av planforslaget	8
4.1	Generelt	8
4.2	Arealoversikt	9
4.3	Bebyggelse og anlegg	9
4.4	Samferdselsanlegg og infrastruktur	9
5	Virkninger av planforslaget	10
5.1	Naturgrunnlag	10
5.2	Grøntstruktur, friluftsinnteresser	10
5.3	Landskap	10
5.4	Estetikk og byggeskikk	10
5.5	Avfallshåndtering	10
5.6	Trafo, linjenett, VA	10
6	Innkomne merknader	10
7	ROS-analyse	12



Danebuvegen mot Freningvegen, ved bommen

1. Innledning

1.1 Bakgrunn

Planendring i reguleringsplan for Freningvegen ble godkjent 14.06.2007. Formålet med planarbeidet er å justere veg 19 i reguleringsplanen for å få bedre stigningsforhold til vegen og for å oppnå mindre terrenginngrep. Planendringen fører til mindre justeringer av noen tomter langs denne vegen.

Planarbeidet utføres av Areal⁺ AS på vegne av Tomtekompaniet AS.

1.2 Planprosess

Planarbeidet har vært tatt opp med Nord-Aurdal kommune i et oppstartsmøte den 7. desember 2017. Kommunen var positiv til å endre endring av reguleringsplanen.

Det ble varslet oppstart av planarbeidet den 15. februar 2018.

Det ble sendt brev med varsel om oppstart til offentlige og private etater og til naboer. Frist for merknader var 12. mars 2018.

I planprosessen har det vært direkte kontakt med alle berørte naboer til justering av veg, eiendommer og nye tomter. Alle naboene står bak forslaget til endret reguleringsplan.

1.3 Informasjon og medvirkning

I tillegg til brev med varsel om oppstart av planarbeidet, skal kommunen i forbindelse med behandling av planforslag i kommunen sende planforslaget ut på høring og offentlig ettersyn i minimum 6 uker, jfr. plan- og bygningsloven § 12-10.

2. Rammer og premisser for planarbeidet

2.1 Nasjonale føringer

Kommunens planlegging må forholde seg til de lover, forskrifter, bestemmelser og retningslinjer som gjelder for kommunal planlegging og virksomhet. Disse forutsettes ivaretatt under planprosessen uten at det foretas en uttømmende opplisting her. Av de mest sentrale kan følgende nevnes:

Stortingsmeldinger:

- Stortingsmelding 26 (2006-2007) Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand
- St.meld. nr. 35 (2012-2013), Framtid med fotfeste - kulturminnepolitikken.
- St.meld. nr. 40 (2002-2003), Nedbygging av funksjonshemmedes barrierer.
- St.meld. nr. 14 (2015-2016), Natur for livet. Norsk handlingsplan for naturmangfold.
- St.meld. nr. 39 (2000-2001), Ein veg til høgare livskvalitet.
- St.meld. nr. 1 (2003-2004), Nasjonal handlingsplan for bærekraftig utvikling.

Rikspolitiske retningslinjer, veiledere og rundskriv:

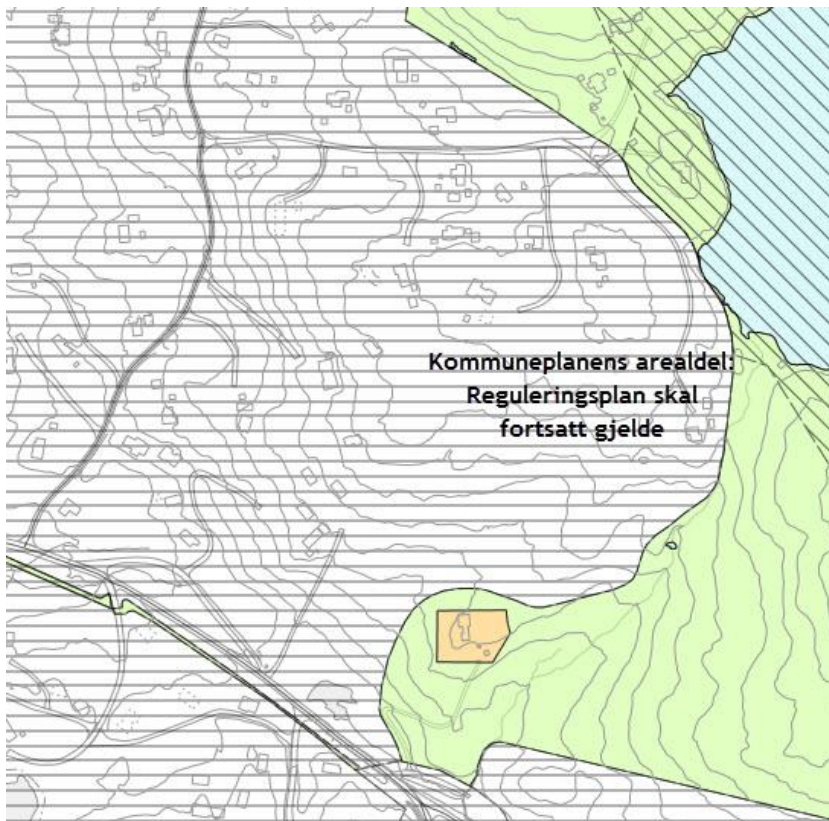
- Barne- og likestillingsdepartementets handlingsplan "Norge universelt utformet 2025"
- Tilrettelegging for medvirkning i planprosessen, jfr. § 5-1 i Plan- og bygningsloven.

- Vurdering av virkninger for naturmangfold, jfr. §§ 8 – 12 i naturmangfoldloven.
- Reduksjon av klimautslipp og tilpasninger til et endret klima.
- Universell utforming av uteareal og bygninger.
- Tilrettelegging for alternative oppvarmingskilder og lavenergiforbruk.
- Krav til risiko- og sårbarhetsanalyse av planforslaget.
- Sikring av miljømessig forsvarlige løsninger for vannforsyning og avløp.
- Utbygging godt tilpasset landskapet, jfr. den europeiske landskapskonvensjonen og veileder for planlegging av fritidsbebyggelse, T-1450.
- Tilstrekkelige og egnede uteoppholdsareal for barn og unge, T-2/08.
- Kartlegging og sikring mot støy, jf. T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging.
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, fastsatt ved kgl. res. av 26.09.2014.
- Planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag, retningslinje 1-2007 NVE.
- Rundskriv, T-2/08- Miljøverndepartementet, Om barn og planlegging.
- Regjeringens handlingsplan for universell utforming og økt tilgjengelighet 2009-2013.
- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging, Kommunal- og moderniseringsdepartementet, vedtatt ved kgl. res. 12. juni 2015.
- Reguleringsplanveileder 15.02.2017, Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

2.2 Eksisterende arealplaner i området

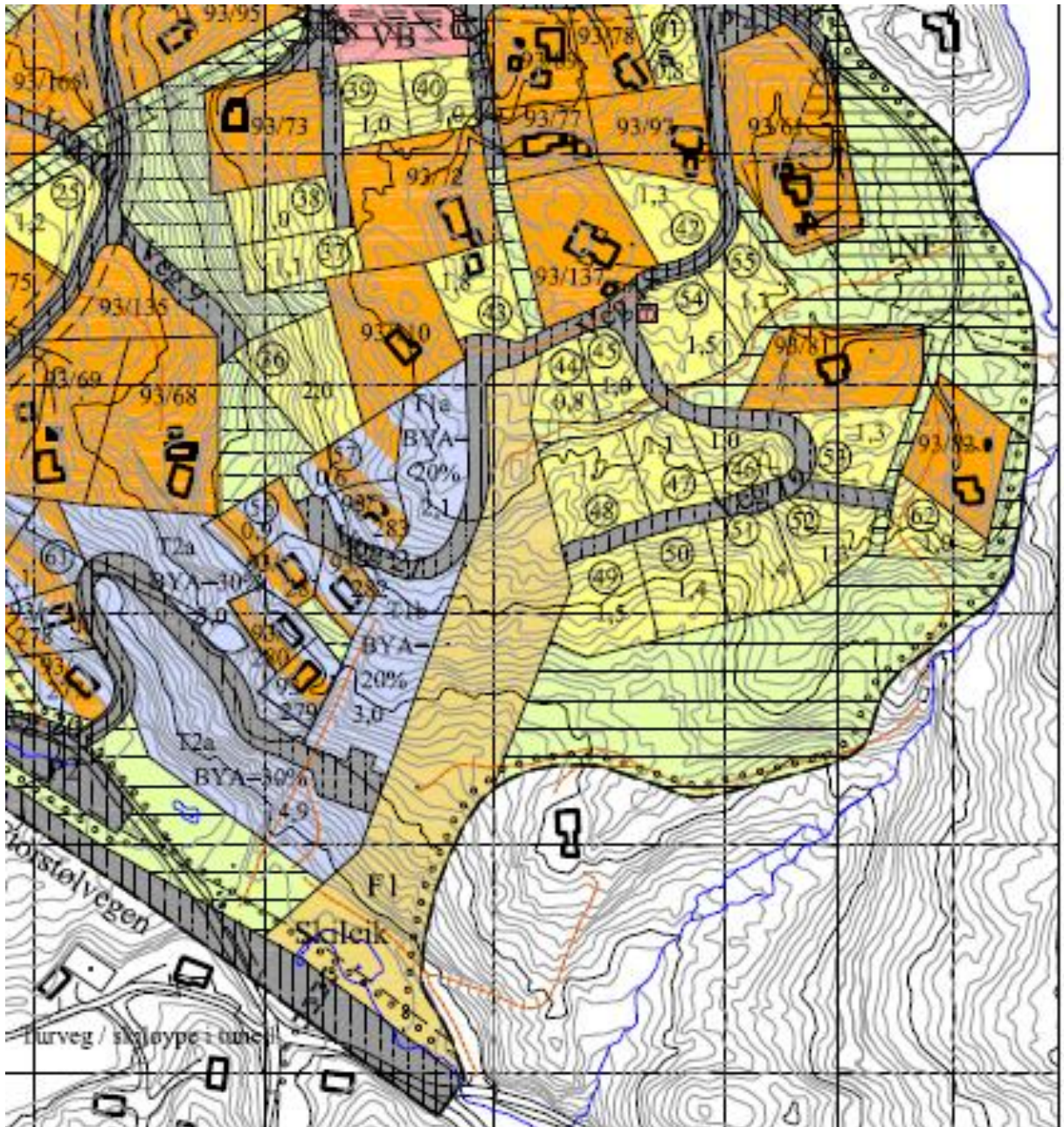
Kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel 2014 – 2014 gjelder.



Utsnitt av kommuneplanens areal del: Reguleringsplan for området gjelder fortsatt.

Reguleringsplaner



Kartet viser utsnitt av godkjent reguleringsplan i området, Freningvegen, godkjent 14.06.2007.

Det er reguleringsplan Freningvegen – planendring, vedtatt 14.06.2007 som er gjeldende i området.

3. Beskrivelse av planområdet



Oversiktsbilde

Planområdet ligger sør og øst for Freningvegen, inntil Danebubakken, sør for Freningen. Området består av eldre hytter. Godkjente tomter fra 2007 er ikke bygget ut enda, slik at det er et område med spredte hytter i dag.

Området ligger nær skiløyper og Valdres Alpinsenter og er sørvendt og er solrikt. I området er det tynnet skog, og det er fastmark og gode grunnforhold for hyttebygging.

Naturmangfold

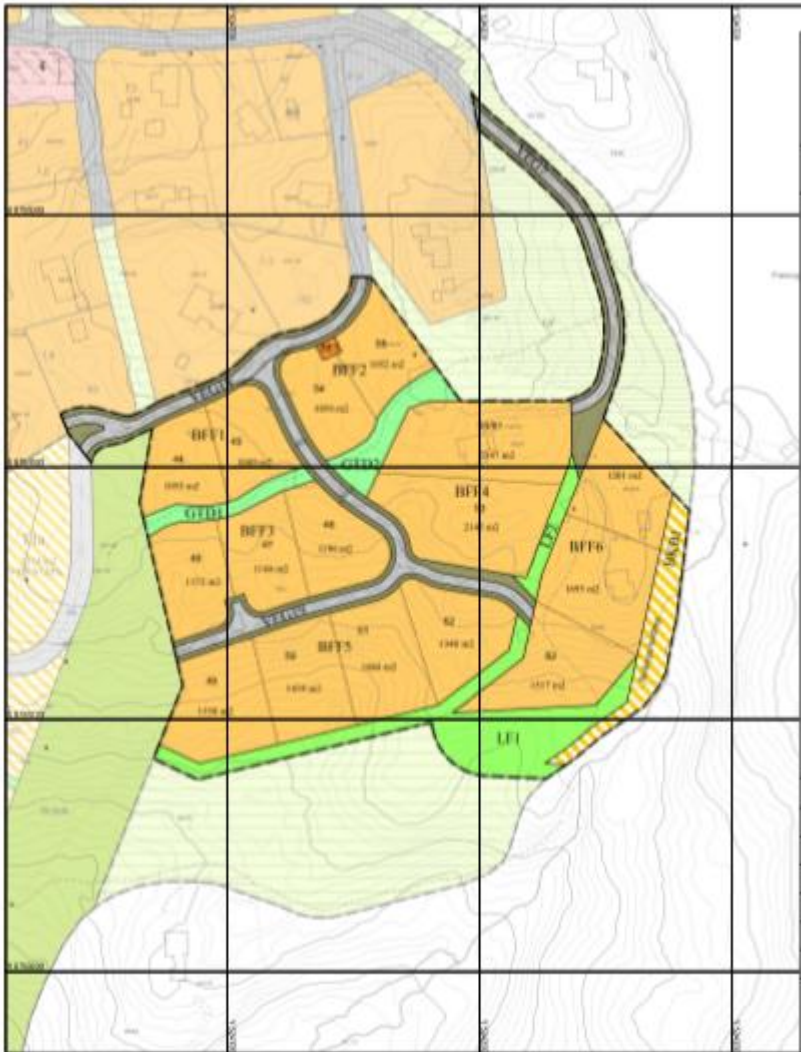
Data fra Miljødirektoratets Naturbase viser at det ikke er særskilte arter eller naturtyper i planområdet som krever vern eller på andre måter skal kunne komme i konflikt med planen. Basert på eksisterende kunnskap om naturmangfold er planen er vurdert ikke å utløse krav om naturmangfoldkartlegging (Naturmangfoldloven (nml) §§ 6-12).

4. Beskrivelse av planforslaget

4.1 Generelt

Reguleringsplanen omfatter plankart, reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse med ROS-analyse. Planen erstatter tidligere reguleringsplan for dette området, og endringene er beskjedne, der vegen er justert noe, og tomtene inntil vegen også er justert.

Kartet nedenfor viser justert veg 19 i gjeldende reguleringsplan.



Plankartet viser justert veg og justerte tomter.

Tomtene 44, 45 i område BFF1 og 54 og 55 i område BFF2 er justert og er nå omtrent like store. I område BFF6 har eiendommen 93/82 og 93/391 samme utstrekning nord-sør som de har i dag. Tomt 62 er ca. 1,5 dekar.

4.2 Arealoversikt

Formål	Areal i m ²	Sum areal i m ²
Bebyggelse og anlegg		
Fritidsbebyggelse	22225,6	
Energianlegg, trafo	51,4	
Skiløype/turdrag	1082,9	23359,9
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur		
Kjøreveg	4882,0	4882,0
Grønnstruktur		
Turdrag	1119,9	1119,9
Landbruks-, natur og friluftsområde		
Friluftsmål	2881,9	2881,9
SUM		32243,7

4.3 Bebyggelse og anlegg

Frittliggende fritidsbebyggelse

Justering av veg 19 i gjeldende reguleringsplan for Freningvegen fører til mindre justeringer av tomtene som grenser inntil vegen.

Energianlegg, trafo

Plassering av trafo i terrenget er ikke i samsvar med gjeldende reguleringsplan. I reguleringsendringen er trafo flyttet slik at plassering i planen stemmer med reell plassering.

4.4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Kjøreveg

Hovedhensikten med planendringen er å justere veg 19 slik at vegen får bedre stigningsforhold og får bedre terrengtilpasning.

Veg 18 er en forlengelse av Freningvegen fra nord og er atkomstveg til byggeområde i Danebubakken. Veg 7 er atkomstveg til byggeområde BFF4 og BFF6 og er en forlengelse av Freningvegen fra nord.

Teknisk infrastruktur

Det er offentlig avløp i området og vannforsyning fra Freningen vannverk. Elektrisitet ligger i området og tilknyttes de nye hyttene via kabler i bakken.

Overvann ledes til vegetasjon.

Det settes i gang detaljprosjektering av vann og avløp i området.

5. Virkninger av planforslaget

Endringene av planforslaget er beskjedne, men virkningene bør bli positive ved at det blir en bedre vegatkomst, med slakere stigninger og mindre terrengutslag. Det blir mindre justeringer av tomtene langs den planlagte vegen.

5.1 Naturgrunnlag

Tomtene har god, fast byggegrunn som i gjeldende plan, med helning mot sør og har gode solforhold. Det er spredt barskog og bjørkeskog innenfor byggeområdet. Endringene er små og har liten betydning for omkringliggende hytter.

5.2 Grøntstruktur, friluftsimteresser

Grøntstrukturen i området er opprettholdt ved endring av veg og tomtearrangeringer. Skiløype/turdrag øst for planområdet er uendret.

5.3 Landskap

Nær- og fjernvirkning blir uendret ved endringene. Utnyttelsesgrad og byggehøyder er i samsvar med vedtatt kommuneplan.

5.4 Estetikk og byggeskikk

I henhold til plan- og bygningslov og til vedtatt kommuneplan.

5.5 Avfallshåndtering

Levering av avfall er til container i området og er uendret ved denne planendringen.

5.6 Trafo, linjenett, VA

Det er etablert en ny trafo innenfor planområdet. El-forsyning og annen infrastruktur er lagt som kabler i bakken. Det etableres vann og avløp til nye tomter og til eksisterende hytteeiendommer i området. Overvann ledes til terreng.

6 Innkomne merknader

Varsel om oppstart av planarbeidet ble annonsert i avisa "Valdres" den 15.02.2018, og på kommunens hjemmeside. Brev til offentlige og private instanser og til naboer ble sendt ut den 14.02.2018.

Frist for merknader var 12.03.2018, og innen fristen kom det inn merknader fra:

- Fylkesmannen i Oppland
- Valdres Energiverk AS

Den 18.03.2018 kom det merknad fra NVE.

Den 15.06.2018 kom det merknad fra Nina og Rolv-Erik Brodtkort Spilling.

1. Fylkesmannen i Oppland, epost av 09.03.2018

Fylkesmannen svarer at de viste endringene berører ingen av våre ansvarsområder i vesentlig grad, og vi har ingen merknader til planendringene.

2. Valdres Energiverk AS, epost av 05.03.2018

Valdres Energiverk har ingen kommentarer til endringa, men ser at tomt for nettstasjon er blitt feil.

Nettstasjonen er ikke satt opp i samsvar med gjeldende plan, etter ønske/krav fra utbygger. Da bør også tomta i reguleringsplanen flyttes dit.

Kommentarer:

Merknaden tas til følge, og nettstasjonen blir flyttet på det nye plankartet.

3. NVE, brev av 18.03.2018

NVE har generelle merknader om forebygging av skader fra flom, erosjon og skred, og det vises til TEK17. På reguleringsplannivå vil det ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren. Det skal tas hensyn til klimaendringer.

Det er allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann.

Et velfungerende system for produksjon og overføring av energi er avgjørende for samfunnet.

Planen må derfor ta hensyn til anlegg som har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen.

Det er vist til følgende veileder og verktøy som det anbefales å bruke:

- NVEs karttjenester.
- NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging.
- NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar.
- NVEs sjekkliste for reguleringsplan.

Dersom planen vedrører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn.

Kommentarer:

Endringene i reguleringsplanen er små. Det har skjedd endringer i klimaet siden reguleringsplanen ble godkjent sist i 2007, men ved utforming av den planlagte vegen må det planlegges og bygges veg med stikkrenner og grøfter med god kapasitet. Overvann ledes til terreng. Det er ingen bekker i nærheten av området som omfattes av reguleringsendringen.

4. Nina Brodtkorp Spilling og Rolv-Erik Spilling, brev av 15.06.2018

Gnr./bnr. 93/82 og 93/391 har i dag vegrett med atkomst fra Freningvegen.

Denne forutsettes opprettholdt. Det er tegnet inn ny "stikkvei" lagt inn mot grensen mellom tomt 62 og Gnr.93/82. Det er ikke aktuelt å benytte denne for atkomst til Gnr./bnr. 93/82 og veien forutsettes flyttet ned mot tomt 62.

Det synes å framgå av kart at det fra tidligere Gnr./bnr. 93/81 er ervervet en "kile" tomt for å legge til rette for fremføring av VAV. Denne traseen, som er regulert til Friluftsmål, ligger vest for gnr./bnr. 93/82 og

93/391. Øst for disse eiendommene er tilsvarende regulert et bredere område til Friluftsmål, ski og turvei, som bedre dekker behovet for atkomst til/fra Freningen. For å unngå sjenerende "trafikk" på begge sider av våre eiendommer forutsettes at det ikke legges til rette for bruk av denne VA-traséen som turveg. Generelt forutsettes at vegetasjon og trær på de to eiendommene, Gnr./bnr. 93/82 og 93/391, ikke berøres. Spesielt nevnt høyvokste trær på gnr./bnr. 93/82 på grensen mot tomt 62 og tomt 53.

Kommentarer:

Merknadene fra Brodtkorp Spilling er ivarettatt i det nye planforslaget.

7 ROS-analyse

Iht. plan- og bygningsloven § 4-3 skal risiko- og sårbarhetsanalyse alltid gjennomføres ved utarbeidelse av planer for utbygging. Her heter det: «*Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.*»

Metode

ROS-analyser er systematisk kartlegging av farer basert på en metode for innsamling av data. Metoden er hentet fra veilederen *Samfunnssikkerhet i arealplanlegging* (DSB 2011) og analysen er gjennomført med utgangspunkt i sjekklister basert på rundskriv fra DSB. Analysen er basert på foreliggende forslag til reguleringsplan. Kommunale beredskapsplaner/ risikovurderinger er ikke sjekket. Denne ROS-analysen er i hovedsak basert på en kvalitativ vurdering. Styrken ved å benytte en slik kvalitativ metode er at den gir et helhetsbilde av risiko- og sårbarhetsvurderingen for planen.

Risiko uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et produkt av **sannsynligheten** (frekvensen) for og **konsekvensene** av uønskede hendelser.

Sårbarhet er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når systemet utsettes for påkjenninger. For å etablere en felles systematikk som letter kommunikasjonen og forståelsen mellom de impliserte partene i planprosessen, har analysen tatt utgangspunkt i flere ulike sjekklister som er fremlagt som eksempler av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

I **sjekklisten** er det listet opp flere mulige hendelser som både isolert sett og helhetlig synliggjør risiko- og sårbarhet med hensyn til konsekvenser for og konsekvenser av planen. Sannsynlighet, konsekvenser og risiko vurderes etter kriterier nevnt i matrisen under:

Risikomatrise med punkter for hendelser fra sjekklisten under:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig: Ingen person- eller miljøskader	2. Mindre alvorlig/en viss fare: Få/små person- eller miljøskader	3. Betydelig/ kritisk person- eller miljøskader	4. Alvorlig/ farlig person- eller miljøskader	5. Svært alvorlig/ katastrofalt: død eller varige mén; mange skadd; langvarige eller varige miljøskader
5. Svært sannsynlig /kontinuerlig					
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet					
3. Sannsynlig /flere enkeltilfeller					
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller					
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller					

- **Hendelser i røde felt:** Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikke akseptabelt, eventuelt endringer i plan.
- **Hendelser i gule felt:** Tiltak må vurderes – eventuelt endringer i plan.
- **Hendelser i grønne felt:** Ikke signifikant risiko, men risikoreduserende tiltak kan vurderes om de skal gjennomføres.

Sjekkliste med hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i sjekklisten under.

pk t	Hendelse/Situasjon	Tilstede	Sann- synlig .	Kons ekven s	Risiko	Kommentar/tiltak
Naturgitte forhold. Er området utsatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
1.	Snø- eller steinskred?	Nei				
2.	Fare for utglidning (er området geoteknisk ustabil)?	Nei				
3.	Flom/oversvømmelse i grunn?	Nei				

pk t	Hendelse/Situasjon	Tilstede	Sann- synlig .	Kons ekven s	Risiko	Kommentar/tiltak
4.	Flom i elv/bekk, herunder lukket bekk?	Nei				Bekk ligger langt unna.
5.	Avrenning til bekker	Nei				Avrenning til terreng.
6.	Er det radon i grunnen?	Nei				Ikke kjent
7.	Annet? (Angi)	Nei				Ikke kjent
Vær, vindeksponering. Er området						
8.	Vindutsatt	Nei				Området er generelt godt skjerma mot vind.
9.	Nedbørutsatt (ekstremnedbør)	Nei				Ikke kjent. Lokalt mye snø, og det er positivt.
10.	Kuldegrop	Nei				
Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:						
11.	Sårbar flora/fauna	Nei				Sjekket ut i naturbasen.
12.	Verneområder	Nei				
13.	Vassdragsområder	Nei				
14.	Kulturminner (automatisk freda kulturminner).	Nei				Området er kartlagt og det er ikke registrert automatisk freda kulturminner.
15.	Kulturmiljø	Nei				
16.	Naturressurser, skog	Nei				
17.	Naturressurser for øvrig	Nei				
Infrastruktur Strategisk områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:						
18.	Vei, bru, bane, knutepunkt (terminal, stasjon)	Nei				
19.	Sykehus/-hjem, kirke	Nei				
20.	Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
21.	Kraftforsyning	Nei				.
22.	IKT-installasjoner	Nei				
23.	Vannforsyning (1000 m ³)	Nei				Kommunalt VA. Må undersøke brannvannkapasitet.
24.	Drikkevannskilder	Nei				
25.	Tilfluktsrom	Nei				
26.	Område for idrett/leik	Ja	1	1	1	Gode forhold for idrett og friluftsliv. Alpinanlegg, skiløyper, balløkke.
27.	Park, rekreasjonsområder	Ja	1	1	1	Fint turområde i nærområdet.
28.	Vannområder for friluftsliv	Nei				

pk t	Hendelse/Situasjon	Tilstede	Sann- synlig .	Kons ekven s	Risiko	Kommentar/tiltak
Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser, som kan inntreffe på nærliggende transportårer , utgjøre en risiko for området:						
29	Hendelser på veg	Ja	1	2	2	Det kan skje hendelser på interne veger i hytteområdet.
30	Hendelser på jernbane?	Nei				
31	Hendelser på vann/elv	Nei				
Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området:						
32	Påvirkes området av magnetisk felt fra el-linjer?	Nei				
33	Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?	Nei				
Er det - innafor planområdet - spesielle farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende						
34	Til forretning, serviceanlegg, skole, barnehage?	Nei				
35	Til alpinanlegg/anlegg for friluftsmål?	Ja	1	1	1	Ved kryssing av Danebuvegen, men liten trafikk
36	Til ski-/turløyper?	Nei				
37	Til busstopp/kollektive forbindelser?	Nei				
Brannberedskap:						
38	Omfatter området spesielt farlige anlegg?	Nei				
39	Har området utilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?	Ja				Dette sjekkes ut i arbeid med detaljprosjektering.
40	Har området bare én mulig atkomstrute for brannbil?	Ja	1	1	1	
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:						
41	Akutt forurensing	Nei				
42	Permanent forurensing	Nei				
43	Støv og støy, industri	Nei				
44	Støv og støy fra trafikk	Nei				Lokal veg til få hytter med liten trafikk.
45	Støv og støy fra andre kilder.	Nei				

pk t	Hendelse/Situasjon	Tilstede	Sann- synlig .	Kons ekven s	Risiko	Kommentar/tiltak
46	Forurensa grunn	Nei				
47	Forurensing i sjø/vassdrag	Nei				
48	Risikofylt industri (kjemi / eksplosiver og lignende)	Nei				
49	Avfallsbehandlingsanlegg	Nei				
50	Oljekatastrofeområde	Nei				
Tidligere bruk Er området påvirka/forurensa fra tidligere virksomheter:						
51	Gruver; åpne sjakter, steintipper etc.?	Nei				
52	Militære anlegg; fjellanlegg, piggrådsperringer etc.?	Nei				
53	Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering?	Nei				
54	Anna? (Angi)	Nei				
Ulovlig virksomhet						
55	Sabotasje og terrorhandlinger:	Nei				
56	Er tiltaket i seg selv et sabotasjemål?	Nei				
57	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei				
Kan planen medføre risiko (for omgivelsene) m.h.t:						
58	Fare for akutt forurensing	Nei				
59	Forurensning av grunn eller vassdrag	Nei				
Transport og trafiksikkerhet . Er det risiko for						
60	Ulykke med farlig gods	Nei				
61	Kan vær/føre begrense tilgjengeligheten til området.	Nei				
62	Er det risiko for ulykke i av-/påkørsler	Ja	1	2	2	Ved inn- og utkjøring fra hyttene og fra stikkveger. Viktig å holde nede vegetasjonen langs vegen. Mye snø om vinteren hindrer sikt.

pk t	Hendelse/Situasjon	Tilstede	Sann- synlig .	Kons ekven s	Risiko	Kommentar/tiltak
63	Ulykke med gående/syklende	Ja	1	2	2	Gående og syklende må benytte kjørevegen, hvis en ikke bruker stier.
Andre risikoposter i omgivelsene						
64	Er det regulerte vannmagasin i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	Nei				
65	Er det regulerte vassdrag i nærheten, som kan føre til varierende vannstand i elveløp?	Nei				
66	Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?	Nei				
67	Anna? (Angi)					
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring						
68	Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
69	Uhell som kan påvirke jernbanen	Nei				
70	Undergrunnsledning/-kabler	Nei				
71	Støv og støy fra trafikk	Nei				

Sammendrag

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig: Ingen person- eller miljøskader	2. Mindre alvorlig/en viss fare: Få/små person- eller miljøskader	3. Betydelig/ kritisk person- eller miljøskader	4. Alvorlig/ farlig person- eller miljøskader	5. Svært alvorlig/ katastrofalt: død eller varige mén; mange skadd; langvarige eller varige miljøskader
5. Svært sannsynlig /kontinuerlig					
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet					
3. Sannsynlig /flere enkeltilfeller					
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller					
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	26, 27, 35, 40	29, 62, 63			

Konklusjon for ROS-analyse

Ut fra sammenhengen mellom sannsynlighet og konsekvens er det i matrisen konkludert med at det er liten risiko knyttet til alvorlige hendelser. Risikonivået er generelt lavt.

En eventuell trafikkulykke kan være alvorlig med myke trafikanter involvert. Dette gjelder spesielt i avkjørsler fra hytter og stikkveger, og særlig når det er mye snø og dårlig sikt. Vegetasjon langs vegene bør holdes nede for å bedre sikten.

Ny veg må bygges med grøfter og stikkrenner som har tilstrekkelig kapasitet. Overvann ledes til terrenget.