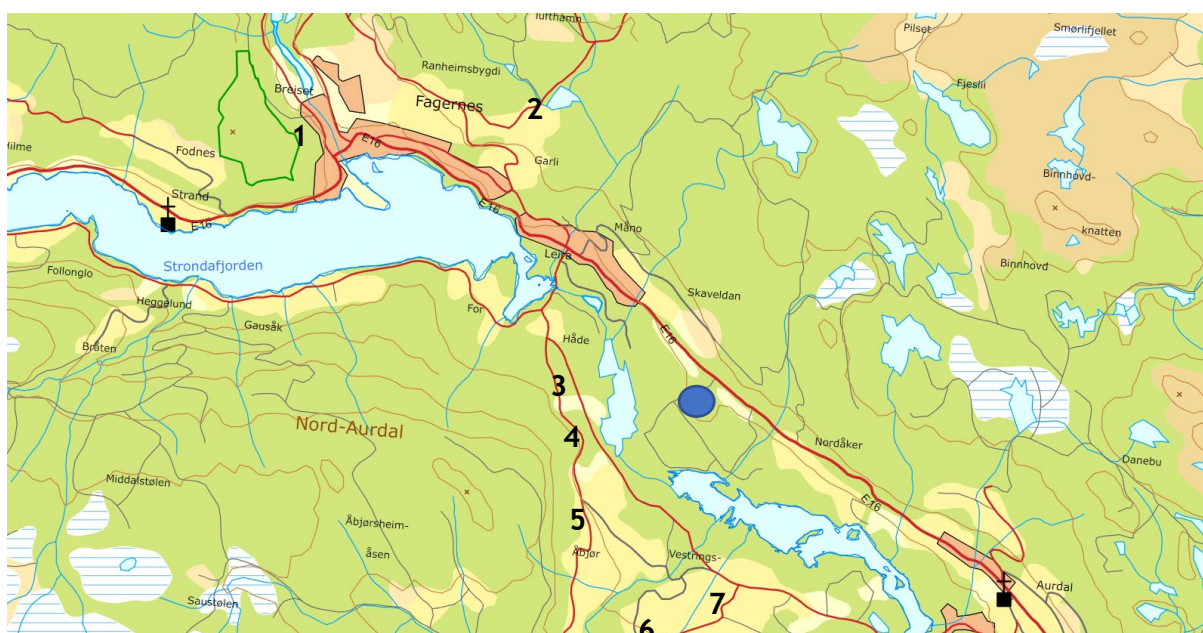


VEDLEGG 1 BILDEGALLERI LANDSKAPSVIRKNING

Punkter for vurdering av landskapsvirkning:

- 1) Utsiktspunkt på sti i Fodnesåsen vest for Fagernes sentrum, Valakampen/Valakamben, ca. 745 m.o.h.
- 2) Avkjøring til Karihaugen, ca. 700 m.o.h., på fv. 204 Steinsetbygdveien
- 3) Stopp på fv. 51 Golsvegen, ca. 435 m.o.h.
- 4) Stopp på fv. 51 Golsvegen, ca. 470 m.o.h.
- 5) Stopp på fv. 51 Golsvegen 447, ca. 526 m.o.h.
- 6) Stopp på fv. 262 Mønavegen, ca. 523 m.o.h.
- 7) Stopp fv. 262 Mønavegen, ca. 385 m.o.h.



Kartfigur som viser lokalisering for fotografering mot fjelltaket. Numrene er beskrevet over. Fjelltaket er markert med blå ellipse.



1. Foto fra utsiktspunkt på sti Valakamben/Vardakampen, ca. 715 m.o.h. Fjelltaket sees som et lysere felt omgitt av skog, litt over midten i bildet.



2. Foto fra punkt på fv. 202 Steinsetbygdveien, tatt mot sør. Fjelltaket sees som et lysere smalt felt foran to vannflater i venstre del av bildet.



3. Foto fra punkt 3 på fv. 51, tatt mot sørøst. Fjelltaket sees som et lysere felt i åsen bak. Deler av masseuttaket og asfaltverket synes.



4. a) Foto fra punkt 4 på fv. 51 Golsvegen tatt mot øst. Deler av masseuttaket og toppen av asfaltverket er synlig.



4. b) Foto fra fv. 51 Golsvegen tatt mot øst. Masseuttaket har lite skjemmende virkning i naturlandskapet.



5. Foto fra punkt 5 på fv. 51 avkjørsel til Golsvegen 447. Bilde tatt mot nordøst. En mindre del av masseuttaket er synlig som et grått felt midt bildet.



6. Foto fra punkt 6 på fv. 262 Mønavegen. Bilde tatt mot nord. Masseuttaket er ikke synlig.



7. Foto fra punkt 7 på fv. 262 Mønavegen. Bilde tatt mot nord. Masseuttaket synes ikke. Hvitt felt midt i høyre bildehalvdel er idrettshallen på Leira.

VEDLEGG 2 Oppsummering av innspill og uttalelser til varsel om oppstart

Det kom syv innspill/uttalelser til varsling og høring/offentlig ettersyn av planprogram. De er oppsummert under og kort kommentert av planfremmer.

1. Statens vegvesen, datert 08.09.2017

SVV uttaler seg som statlig fagmyndighet innen transport og forvalter av riksveger.

De støtter at det trafikkmengde skal utredes.

Planfremmers kommentar:

Trafikkmengde er utredet i kapitlene 3.5 og 6.2.4.

2. Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 05.09.2017

NVE gir råd og veiledning i arbeidet med å vurdere flom- og skredfare, vassdragsinngrep samt vassdrags- og energianlegg.

Det viktigste virkemiddelet for å forebygge tap og skader fra naturfarer er ta tilstrekkelig hensyn til flom- og skredfare i arealplanlegging. De viser til NVEs retningslinjer 2/2011, og de viser til klimaendringer med mer nedbør og mer ekstremvær. De har vedlagt en sjekkliste for videre planarbeid, bl.a. ROS-analyse.

Planfremmers kommentar:

Flom- og skredfare er ikke et viktig tema i planarbeidet. Overvannshåndtering er innarbeidet i bestemmelsen ifht. overvann skal renne i svak helling 2,5% mot nordvest. Aktsomhetsområde for flom er innarbeidet i faresone flomfare med tilhørende bestemmelser.

ROS-analyse er utarbeidet. Det vises til denne og til konsekvensutredningen.

3. Valdres Energinett, datert 24.08.2017

Energiverket har kabler og nettstasjon innenfor planområdet, og det bør vises i planen.

Planfremmers kommentar:

Nettstasjonen er vist med et eget formål og hensynssone over.

4. Fylkesmannen i Oppland, datert 03.10.2017

Det utvidede arealet utover det som er fastsatt til masseuttak i kommuneplanens arealdel berører ingen vesentlige faglige interesser som FM har ansvar for. De vil derfor ikke motsette seg utvidelsen.

Om planprogrammet: De mener føringer for avslutning og etterbruk av arealer må innarbeides som eget tema i planprogrammet. De forventer videre at regionale og nasjonale interesser omtalt i planskjemaet følges opp og viser til *Fylkesmannens forventninger til kommunal planlegging i Oppland*.

De viser til temaveilederen «Uttak av mineralske forekomster og planlegging etter plan- og bygningsloven».

De omtaler noen forhold etter ulikt lovverk som innspill til det videre planarbeidet. De forutsetter videre at alle ytre påvirkningsfaktorer fra tiltaket holdes innenfor grenseverdier for gjeldende lover og forskrifter. Kommunen har et overordnet ansvar til å veie negative lokale konsekvenser opp mot

fordeler av tiltaket. Kommunen kan dersom de finner grunn til det, skjerpe kravene i bestemmelsene slik at de blir strengere enn i forskrift.

Sosi-fil skal oversendes av plankart ved høring av planforslaget.

Planfremmers kommentar:

Avslutning og etterbruk er innarbeidet i bestemmelsene, inkl. rekkefølgebestemmelsene. Etterbruk er beskrevet i kapittel 3.3 i bestemmelsene. Konkret etterbruk er ikke klart utover næringsbebyggelse, siden driftsperioden for pukkverket er flere tiår framover.

Det er foretatt egne utredninger innen støv, støy, rystelser, naturmangfold og forurensning til vann og grunn. Flomsone er innarbeidet. Landskap er utredet gjennom foto, illustrasjoner og analyse av landskapsrom m.m. Trafikk er utredet på basis av tall fra virksomhetene i bruddet. Friluftsliv og barn og unge er utredet. Planfremmer anser at dette følger opp mye av forventningene til Fylkesmannen. Verdien av tiltaket er stor lokal siden det fører til tilgang til en betydelig råstoffressurs i lokalsamfunnet og Valdres i flere tiår framover.

5. Oppland fylkeskommune, datert 19.09.2017

De viser til temaveilederen utgitt av Miljødepartementet/Direktoratet for mineralforvaltning.

Masseuttak av dette omfang utløser krav om driftsplan etter mineralloven §43.

Driftskonsesjon/driftsplan behandles av Direktoratet for mineralforvaltning.

Det er sannsynlig ut fra tidligere funn, å finne nye automatiske fredede kulturminner innenfor planområdet. Det må derfor gjennomføres en overflateregistrering av kulturminnemyndigheten.

Planfremmers kommentar:

Overflateregistrering er foretatt i regi av kulturminnemyndigheten i fylkeskommunen.

Temaveilederen er lagt til grunn for oppdatering av driftsplan og deler av planutformingen. Forslag til driftsplan vil bli sendt til Direktoratet for mineralforvaltning. Kapittel 5 i planbeskrivelsen gir beskrivelse av etapper og drift.

6. Direktoratet for mineralforvaltning, datert 18.09.2017

DMF er statens sentrale fagmyndighet i plansaker som omhandler forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser.

Forholdet mellom mineralregelverket (driftsplan) og reguleringsplan:

- Drift, sikring og avslutning av massetak reguleres av minerallovgivningen gjennom vilkår satt av DMF. DMF godkjenner driftsplan ved søknad om driftskonsesjon. Tiltakshaver skal i tillegg rette seg etter krav, bestemmelser og retningslinjer gitt i medhold av annet lovverk, bl.a. bestemmelser i reguleringsplanen.
- Arealavklaring skal gis i reguleringsplan, og bestemmelsene kan bl.a. sette ytre grense for uttaket, tidsbegrensning og etterbruk. Formålet med bestemmelsene må fremgå av planbeskrivelsen.
- Et massetak har ofte driftstid på over flere tiår, og driftsplan skal være et dynamisk verktøy og kunne endres i takt med løpende bergfaglige og driftsmessige forhold. Reguleringsplan med bestemmelser er imidlertid statisk, og det er derfor ikke hensiktsmessig å unødig binde opp drift og avslutning i plan og bestemmelser som kan bestemmes gjennom driftsplan.

Ressursbeskrivelse må innarbeides i plandokumentene.

Ansvar for sikring under og etter drift tilligger søker om konsesjon, jf. DMFs driftsplanveileder. Det er derfor viktig at reguleringsplan setter av tilstrekkelige arealer for dette.

Etterbruk av området og eventuelle funksjonskrav bør fremgå av reguleringsplanen.

Uttak > 10 000 m³ masse totalt krever konsesjon, jf. mineralloven § 43. Søknad om konsesjon skal inneholde en driftsplan.

Planfremmers kommentar:

Synspunktene er tatt til etterretning og lagt til grunn for revidering av driftsplan og deler av planutformingen. Det er i planbeskrivelsens kapittel 5 beskrevet nærmere om drift. En driftsplan og søknad om videre drift skal sendes til Direktoratet for mineralforvaltning når detaljreguleringsplan og bestemmelser er vedtatt.

Etterbruk og avslutning er eget punkt i bestemmelsene kapittel 3.3 og i rekkefølgebestemmelsene 4.4.2.

7. Jan Magne Midthus på vegne av seg selv, Vidar Huset, Ole Eirik Stokkenes Syversen og Roman Reiser, datert 04.09.2017

Alle avsenderne er grunneiere og naboer til fjelltaket. De anbefaler at det ikke tillates utvidelse av uttaket på følgende grunnlag:

- Svevestøv og forurensning – støv fra drifta legger seg på hus og natur. De mener det derfor ikke kan plukkes tyttebær og blåbær i nærheten av anlegget. De mener støvet kan forårsake luftveissykdommer. Skal folk trives og ha god helse, må støvutslippet reduseres betraktelig.
- Støy – Beboerne er plaget av støy, spesielt ved store salver med store smell og husristing. De mener det har ført til sprekkdannelser i grunnmur. Hunder og andre husdyr blir veldig skremte ved enkelte store sprengninger, og det har kommet stein fra sprenging på gangveien. Dersom det skal sprenges i framtiden, må store sprengninger reduseres og ta mer hensyn til folk i nærheten.
- Områdene i Moen, mellom Leira – Aurdal, er populært område for joggere, syklist og for trening med ettersøkshunder. Elg, hjort, rådyr m.fl. finnes også der, og det drives jakt om høsten. Dyrene blir skremt, og beite blir forringet som følge av støv som legger seg på bakken.

Planfremmers kommentar:

På bakgrunn av uttalelsen ble innspillene innarbeidet i kapittel 5.5.1 og 5.5.2 i planprogrammet. Mht.støv viser fagutredningen at E16 er en større kilde til støvnivå enn pukkverket for deres eiendommer. Vi viser til utredning av støv og rystelser. Vanning i pukkverksdriften vil begrense støvmengde fra pukkverket.

Det er tatt vesentlige hensyn til støy ved å sikre støydempende bergvegger rundt store deler av bruddet. Disse vil også sikre mot spredning av stein ved sprenging. Mht. rystelser så skal sprenging følge norsk standard, jf. planbestemmelsene. Driver kan innenfor regelverket likevel bruke mindre sprengstoff enn maksimal mengde i regelverket i hvert tilfelle eller av og til for å redusere rystelsene i områdene rundt.

Et pukkverk vil alltid medføre noen negative konsekvenser. Planfremmer anser at konsekvensene som følge av utvidelse av bruddet medfører lave negative konsekvenser i et utmarksområde med spredt bosetting, jf. sammenstillingen av konsekvenser og verdi planbeskrivelsens kapittel 6.5.