



Nord-Aurdal kommune

Sak: 17/2164
JournalpostID: 22/3626
ArkivID: PlanID-0542DR255,
K2-L12, GBNR-
94/1, PlanNavn-
Rudstølhøgde,
PlanType-35
Saksbehandler: Aud Berit
Anmarkrud
Dato: 15.03.2022

Utvalgssak

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
011/22	Planutvalget	24.03.2022
026/22	Kommunestyret	07.04.2022

Reguleringsplan for Rudstølhøgde - Sluttbehandling

Vedlegg:

18.03.2022	20211129_Plankart_Rudstølhøgde	326078
18.03.2022	20211118_Rudstølhøgde_Regbestemmelser	326079
18.03.2022	20211129_Planbeskrivelse_Rudstølhøgde	326080
18.03.2022	20211129_ROS-analyse_Rudstølhøgde	326081
18.03.2022	Høringsuttalelser_samlet_2.off.ettersyn	326082

Tidligere behandlinger:

Planutvalget 03.06.2021, sak 037/21: 1. gangs behandling av reguleringsplanforslag.
Planutvalget 18.11.2021, sak 072/21: 2. gangs behandling av reguleringsplanforslag.

Saksopplysninger:

Forslag til reguleringsplan for Rudstølhøgde legges med dette frem for sluttbehandling. Hensikten med planforslaget er å tilrettelegge for nye hyttetomter med høy standard. Planområdet ligger innenfor satsningsområdet for fritidsboliger på Aurdalsåsen, og er i kommuneplanens arealdel avsatt til fremtidig fritidsbebyggelse, område H18. Planområdet ligger i luftlinje ca. 1,3 km. fra Danebu, rett sør for Lomtjednet, mellom Åsrudvegen og Rudstølvegen, og er på ca. 144 daa. Planforslaget vil erstatte en mindre del av reguleringsplanen for Danebu turistområde – Valdres alpingrend, og ligger grensende til reguleringsplanene for Rudstølen og Åserudvarden. Det er 10 bebygde hytter innenfor planområdet. I planforslaget legges det opp til 37 nye hyttetomter med høy standard.

Planforslaget ble lagt ut til 1. gangs høring og offentlig ettersyn i perioden 07.07.2021-01.09.2021. I etterkant av dette ble det gjort en del endringer i planforslaget i samarbeid med planfremmer og plankonsulent. Blant annet ble atkomstveger omgjort, og det ble lagt til 4 nye hyttetomter. Endringene var såpass vesentlige at planforslaget måtte legges ut til ny høring og offentlig ettersyn.

Etter at administrasjonen mottok justerte plandokumenter i henhold til planutvalgets vedtak den 18.11.2021, ble planforslaget lagt ut til 2. gangs høring og offentlig ettersyn i perioden 27.12.2021-10.02.2022. Det kom totalt inn 12 uttalelser, hvorav 5 fra myndigheter og 7 fra regionale enheter, hytteforening og privatpersoner. Uttalelsene ligger i sin helhet vedlagt saken. Under følger sammendrag av uttalelsene:

Norges vassdrags- og energidirektorat, NVE (20.01.2022):

Generell uttalelse. NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken.

Administrasjonens kommentar:

Tas til orientering.

Mattilsynet (27.01.2022):

1. Det er positivt at planforslaget har klare rekkefølgebestemmelser som krever tilknytning til strømforsyning, atkomstveg, avløpsanlegg og vannforsyning, samt krav om godkjent VA-plan.
2. Det er oppgitt at Frenningen vannverk skal levere vann til området. Frenningen vannverk er oppgitt å levere vann til maksimalt 3500 personer pr. i dag. En økning på 37 høystandard hytter tilsier en økning på ca. 185 personer. Mattilsynet forutsetter at Frenningen vannverk har kapasitet til å håndtere denne økningen.

Administrasjonens kommentar:

1. Tas til orientering.
2. Frenningen vannverk har kapasitet til utbyggingen på Rudstølhøgde, men vi begynner nå å nærme oss en grense for hva vannverket kan levere. Ved videre utbygging på Aurdalsåsen må det snart etableres et høydebasseng som kan bidra med vann ved høytidstopper, samt for brannvann. Kommunen har til informasjon overtatt anlegget.

Statens vegvesen (02.02.2022):

Våre merknader til 1. gangs høring er vurdert og tatt inn i plankart og bestemmelser. Har ingen merknader ved 2. gangs høring.

Administrasjonens kommentar:

Tas til orientering.

Statsforvalteren i Innlandet (07.02.2022) og Innlandet fylkeskommune (10.02.2022):

1. Både Statsforvalteren og fylkeskommunen bemerker at noen av de nye regulerte tomtene er lagt svært nært tjernet vist som VFR2. De anbefaler at fritidsformålet fra tjernet avgrenses i tråd med gitt byggegrense på 10 m., og at arealet innenfor byggegrensen reguleres til LNF. Dette vil redusere faren for privatisering og sikre at det blir attraktivt for ferdsel og friluftaktivitet rundt tjernet. Dette gjelder spesielt for tomt nr. 38, men også delvis de andre tomtene.
2. Statsforvalteren bemerker at samfunnssikkerhets- og beredsskapsmessige hensyn ser ut til å være ivaretatt i reguleringsplanen.

Administrasjonens kommentar:

Administrasjonen har forståelse for merknadene gjeldende nærhet til tjernet VFR2. Administrasjonen vurderer likevel at tjernet kun består av et lite areal og er nærmest utilgjengelig i dag. Administrasjonen vurderer at tjernet vil bli lite brukt som et rekreasjonsområde for andre enn eventuelt de nærmeste hytteeierne også når området blir mer tilgjengelig. Å endre arealformålet fra fritidsbebyggelse til LNF i dagens foreslåtte byggegrense kan til informasjon også medføre mindre utnyttelsesgrad for tomtene. Administrasjonen mener på bakgrunn av dette at byggegrensene og arealformålene kan videreføres slik det foreligger i planforslaget.

Griug (06.01.2022):

Det må legges ny høgspent jordkabel gjennom feltet, fortrinnsvis langs veg, for å kunne rive høgspent hengekabel som går gjennom området. Det vises til vedlagt kartskisse med forklaringer.

Administrasjonens kommentar:

Det er krav i rekkefølgebestemmelsen § 1.2 om at det ikke vil bli gitt tillatelse til fradeling og salg av tomter, og ikke gitt byggetillatelse før tilknytning til blant annet strømforsyning er sikret. Administrasjonen mener med dette at Griugs uttalelse er ivaretatt i planforslaget.

Valdres Kommunale Renovasjon IKS, VKR (10.02.2022):

Det er behov for å etablere et større felles punkt med god sortering i området nedenfor Gamleheisen. Containerpunktet etablert i Åsrudvegen ved skiheisen, samt to punkter i Storstøllie, vil på sikt bli avviklet. Det bes om at det tas hensyn til dette og at det avsettes nødvendig areal til etablering av et større felles punkt for sortering av avfall.

Administrasjonens kommentar:

VKR's ønskede plassering av containerplass med kildesortering ligger godt utenfor reguleringsplanens avgrensning, og kan derfor ikke tas inn i denne planen. Nye containerplasser må tas hensyn til i en overordnet plan, og vil være et viktig moment ved utarbeiding av kommunedelplan for Aurdalsåsen. Administrasjonen har til informasjon vært i kontakt med VKR og vil ha et møte med dem trolig våren 2022 gjeldende blant annet planer om fremtidige containerplasser.

Valdres Alpingrend Hytteforening (VAH) v/sekretær Sverre Weisteen (05.02.2022):

1. Rudstølhøgde og Valdres Alpingrend Hytteforening (VAH) får felles atkomstvei til hyttefeltene.
2. Viser til bestemmelsen 3.1: «Veg1 og Veg2 i reguleringsplan for Rudstølhøgde skal ha regulert vegbredde minimum 10 meter, opparbeidet vegbredde inntil 6 meter, inkludert skulder». Slik vi forstår er Veg2 (Kloakkvegen) ikke med i denne reguleringsplanen, selv om den er nevnt.
3. VAH ber om at Veg1 settes i stand før byggestart. Anleggstrafikk sliter mye på veien, og det ønskes å unngå en gjentakelse av det som har skjedd med Veg2 (Kloakkvegen) som ikke er ferdig etablert.
4. Forventer at opprinnelig reguleringsplan etterleves når det gjelder Kloakkveien. Det bes om at veien etableres, og ikke forblir skiløype. Skiløype ønskes via en annen trasé. Ber om at Kloakkveien etableres nå.
5. Forventer at Rudstølhøgde blir medlemmer av veilaget.

Administrasjonens kommentar:

1. Tas til orientering.
2. En liten del av Kloakkveien (Veg2) ligger innenfor planområdet og er derfor med i reguleringsplanforslaget (nord i planområdet). Det skal alltid knyttes bestemmelser til arealformål vist i plankartet. Bestemmelsen og vegformålet må altså være med i planen, selv om Veg2 utgjør et mindre område i planforslaget.
3. Åsrudvegen (Veg1) er en eksisterende atkomstveg, med en vegbredde på ca. 5 m. I bestemmelsen er det lagt opp til at denne skal ha en vegbredde på inntil 6 m. Administrasjonen vurderer at bestemmelsen for denne atkomstvegen er tilstrekkelig, ettersom vegen allerede er etablert. Administrasjonen anbefaler videre at vegeier og utbygger inngår en avtale om bruk og opprusting av atkomstvegen, men presiserer at dette er et forhold av privatrettslig art, og ikke noe som reguleringsplanen skal ta stilling til.
4. Vegen kalt «Kloakkveien» ligger innenfor gjeldende reguleringsplan for Rudstølen. Det er knyttet rekkefølgebestemmelser til planen om at atkomstvegen skal være sikret og med tilfredsstillende standard før utbygging innenfor planområdet kan tillates. Dessverre har ikke denne rekkefølgebestemmelsen blitt fulgt opp i starten

av utbyggingen i området. Da dette ble oppdaget ble det satt krav om at videre utbygging ikke kan skje før vegen er opparbeidet. Det er reguleringsplanen med bestemmelser som er gjeldende og som vil bli fulgt. Det vil si at det er atkomstveg som er sikret, og ikke skiløype, som den faktisk benyttes til pr i dag. Det vil ikke bli tillatt videre utbygging innenfor reguleringsplanen for Rudstølen før vegen er etablert.

5. Dette er et privatrettslig forhold. Kommunen kan ikke stille krav om private avtaler.

David og Elisabeth Hunter (03.01.2022):

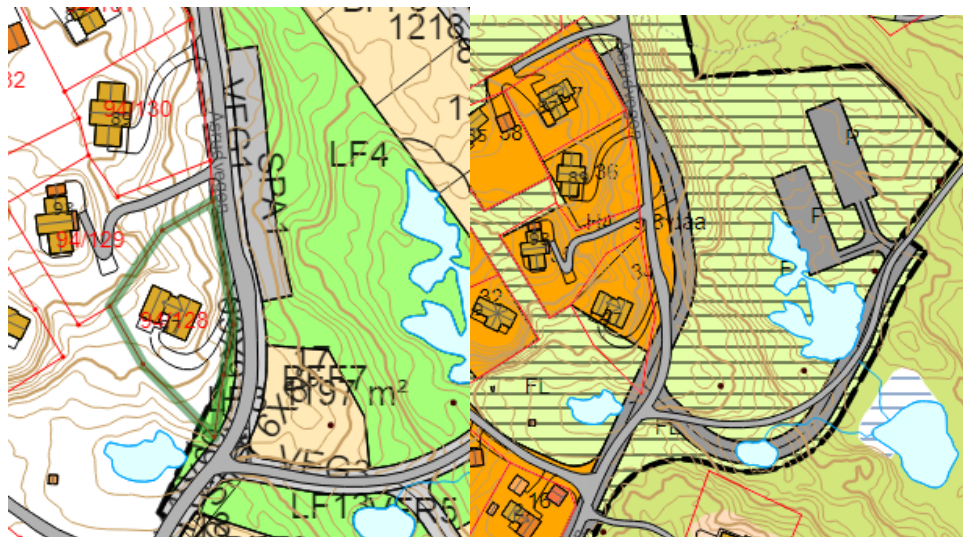
Eier av gbnr. 94/128, tilgrensende planområde langs Veg1.

1. Viser til reguleringsbestemmelsen § 3.1 gjeldende vegbredder. I forhold til dagens vegutforming virker det ut som at vegformålet utvides med flere meter og flyttes helt inn til vår tomtgrense. Dette medfører en reduksjon av vår rett til å bygge eller opprette gjerde til eksisterende grense med ca. 2 m. Dersom dette medfører riktighet kan vi ikke akseptere planen slik den fremstår pr i dag.
2. Det er planlagt parkering (SPA1) i umiddelbar nærhet av vår hytte, og er redd for betydelig økning av trafikk og støy både i forhold til denne og tilgang til Veg3. Hvilke tiltak er vurdert i forhold til begrensning av forstyrrelser i fremtiden?

Administrasjonens kommentar:

1. Åsrudvegen er en eksisterende veg etablert tilgrensende Hunters tomt. Regulert kjøreveg er inntegnet slik som Åsrudvegen ligger i dag, og vil ikke påvirke Hunters tomt annerledes enn dagens forhold. Til informasjon inngår grøfter og skråninger i reguleringsplanens vegformål, men dette ligger altså tilgrensende og ikke innenfor uttalers eiendom.

Hunters tomt ligger innenfor reguleringsplanen for «Danebu turistområde – Valdres alpingrend». Verken denne eller reguleringsplanforslaget for Rudstølhøgde gir spesielle begrensninger på eiendommer tilgrensende Åsrudvegen.



Utklippet til venstre viser Hunters tomt, markert med grønn strek, i forhold til regulert kjøreveg og parkeringsplass SPA1 i reguleringsplanforslaget for Rudstølhøgde.

Utklippet til høyre viser parkeringsplasser (P og F) i gjeldende plan for Danebu turistområde – Valdres alpingrend.

2. I gjeldende reguleringsplan for Danebu turistområde – Valdres alpingrend ligger det inne to parkeringsplasser ved tjernet vist som VFR3 i reguleringsplanforslaget. De regulerte parkeringsplassene har aldri blitt etablert, og i reguleringsplanforslaget blir

disse nå erstattet med tomter for fritidsbebyggelse (tomt 3, 4, 8 og 9), mens parkeringsformålet er flyttet til langs Åsrudvegen (SPA1). Administrasjonen vurderer det som fornuftig at en eventuell parkeringsplass ligger langs en kjøreveg, som er hovedatkomstveg til flere fritidsboliger. Det er behov for parkeringsplasser på Aurdalsåsen, men samtidig er administrasjonen usikker på om det er hensiktsmessig å etablere parkeringsplasser innenfor dette området. På alle fritidsboligtomtene skal det avsettes plass til parkering. For andre dagturister til Aurdalsåsen vil det være mer naturlig å parkere langs Danebuvegen eller Storstølvegen for å komme inn på turstier eller skiløyper. Det er ingen naturlig startsted for verken stier eller skiløyper for dagturister innenfor planområdet, og det er heller ikke satt rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene om at parkeringsplassen må etableres. Administrasjonen mener med dette at parkeringsformålet kan tas ut av planforslaget, men bemerker samtidig at parkering bør være et viktig tema i overordnet kommunedelplan for Aurdalsåsen. Men dette bør altså ses i tilknytning til populære stier og/eller skiløyper.

Agnes Mithassel (12.01.2022):

Er hytteeier langs den bratteste delen av Åsrudvegen, «Brattbakken», sørøst i planområdet. Brattbakken er smal og bratt, og spesielt vinterstid er den vanskelig å komme opp med bil. Har vært vitne til flere nesten-ulykker på denne strekningen, og det har vært flere tilfeller hvor biler ikke kommer opp bakken eller kjører ut. Det går også flere myke trafikanter langs denne strekningen.

Ber om at «Kloakkveien» opprettholdes i reguleringsplan som kjøreveg, slik at denne kan benyttes som atkomstveg til hytteområdene. Da kan brattbakken kjøres på vei ned, mens «Kloakkvegen» benyttes for ferdsel ut av området.

Administrasjonens kommentar:

«Kloakkvegen» ligger inne som kjøreveg i reguleringsplanen for Rudstølen. Det vil ikke gis tillatelse for videre utbygging innenfor Rudstølen før vegen er opparbeidet. Viser for øvrig til administrasjonens kommentar punkt 4 under uttalelsen til Valdres Alpingrend Hytteforening lenger opp i saksutredningen.

Stian Mørk, Gunnar B. Gran og Nils Vogt (09.02.2022):

Uttaler seg som hytteeiere innenfor planområdet Rudstølhøgde.

1. Ber om at utbygger konsentrerer utbyggingen på den nordlige og østlige delen av planområdet og ikke skiller ut tomter som ligger mellom dagens 10 tomter på Rudstølhøgde. Da vil området beholde sitt særpreg som tidligere grunneier etablerte.
2. Tomt BBF14 ligger inneklemt mellom fire hytter. Ber om at denne tomten tas ut, det vil gjøre endringene ikke fullt så dramatisk for naboene.
3. Dersom det skal bygges på den sørlige delen av planområdet, bes det om at hyttene får en form som er tilpasset de gamle hyttene innenfor planområdet. Det anmodes sterkt om at hyttene ikke bygges med oppstugu og kun med en etasje i front.
4. Det hevdes (fra planfremmer) at det har vært tett kommunikasjon med en talsperson for de 11 eksisterende hytteeierne under planprosessen, men dette stemmer ikke. Det har kun vært noen telefonsamtaler. Ber om at det avholdes et møte hvor hytteeierne i detalj kan få presentert planene og tilkjenne sine synspunkter, helst også med representanter fra administrasjonen og planutvalget til stede.

Administrasjonens kommentar:

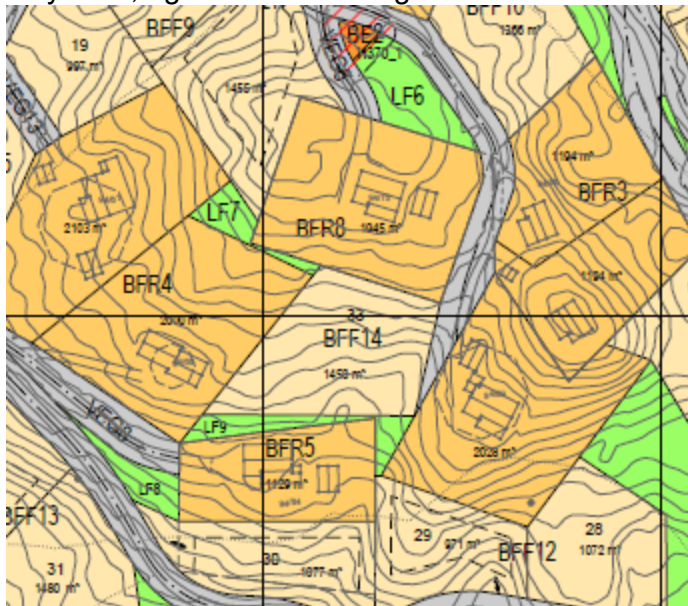
1. Hele planområdet er avsatt til fremtidig fritidsbebyggelse som fortetting og utvidelse av eksisterende område i kommuneplanen. Kommuneplanen gir ikke føringer for hvor mange, eller hvor det eventuelt ikke kan avsettes tomter innenfor planområdet.

Administrasjonen mener at planforslaget utnytter arealet godt, og fortetting er også i tråd med nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (2019-2023). Det vil i så fall være et politisk spørsmål om man ønsker å ta ut tomter innenfor området i planforslaget.

Viser ellers til administrasjonens kommentar punkt 2 under, samt punkt 3 til uttalelsen fra Husøe lenger ned.

2. Tomt 33, BFF14, ligger omringet av 4 (delvis 7) eksisterende hytteeiendommer; se utklipp nedenfor. Tomt 33 er i dag ubebygget/grøntområde. Tomten anses som grei å bebygge, men administrasjonen har forståelse for at hytteeierne ønsker at dette området fortsatt forblir ubebygget av hensyn til dagens situasjon og atkomst.

Ved 1. gangs behandling av planforslaget anbefalte administrasjonen at 5 tomter ble tatt ut pga. bratt terreng. Planutvalget vedtok likevel å beholde disse tomtene. Administrasjonen tolker dette som et signal på at politikerne ønsker høy utnyttelse, og råder av denne grunnen ikke til at tomten tas ut.



3. Deler av tilgrensende reguleringsplan, Rudstølen, har bestemmelser om at det ikke er tillatt med oppstugu. Dette gjelder tomtene som ligger nærmest planområdet for Rudstølhøgde. Bakgrunnen for bestemmelsen var blant annet at hyttene vil være godt synlig i terrenget og for omegn. Samtidig har resterende reguleringsplaner tilgrensende Rudstølhøgde mulighet for oppstugu, og flere fritidsboliger er bebygget med dette.

Ved 1. gangs behandling av planforslaget for Rudstølhøgde anbefalte administrasjonen å legge inn en bestemmelse i reguleringsplanforslaget om at oppstugu ikke skulle være tillatt, både av hensyn til eksisterende bebyggelse innenfor planområdet og tilgrensende planområde Rudstølen. Planutvalget vedtok å ikke ta forslaget til følge, dette i hovedsak fordi mange eksisterende hytter tilgrensende planområdet har oppstugu i dag. Administrasjonen forholder seg til det vedtaket som ble gjort ved 1. gangs behandling. Det er i så fall opp til politikerne om det skal legges inn i bestemmelsene om at oppstugu ikke er tillatt.

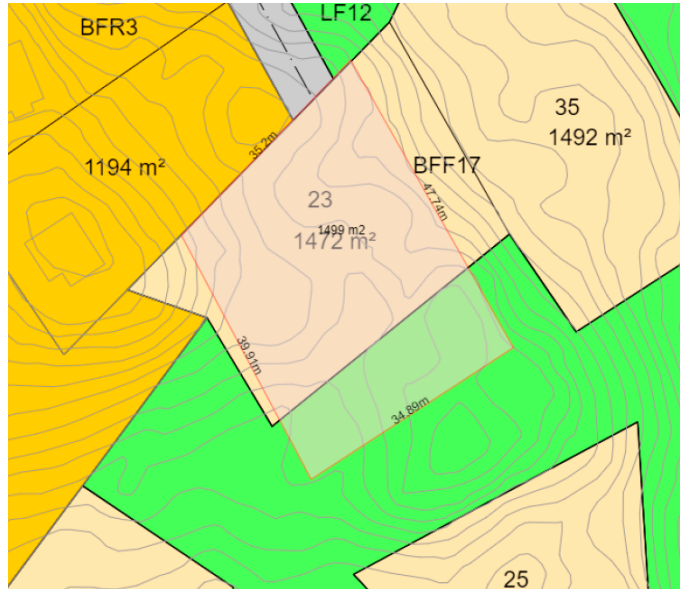
4. Planprosessen har blitt fulgt i henhold til lovens bestemmelser om medvirkning, herunder høringsfrister og høring/offentlig ettersyn. Det er forståelig at hyttenaboer og berørte kan anse reguleringsplanen som dramatisk for den enkelte, men det ble i oppstartsmøtet ikke stilt krav om medvirkning ut over det som loven stiller krav om. Bakgrunnen for dette er at planområdet er avsatt til fortetting i kommuneplanen, og at planen er av et såpass beskjedent omfang, sett i forhold til større og mer

konfliktfylte planer, at man ikke har ment at informasjonsmøte er nødvendig.

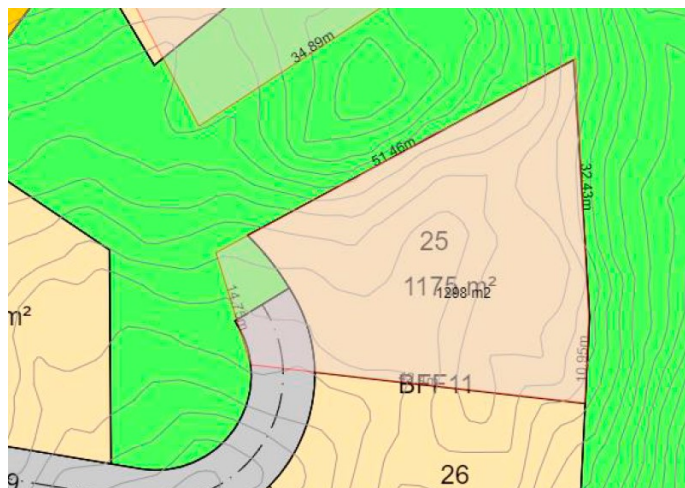
André Husø Ruud (09.02.2022, Grunneier og planfremmer):

I etterkant av planutvalgets 2. gangs behandling av reguleringsplanforslaget for Rudstølhøgde ønsker planfremmer følgende tre endringer:

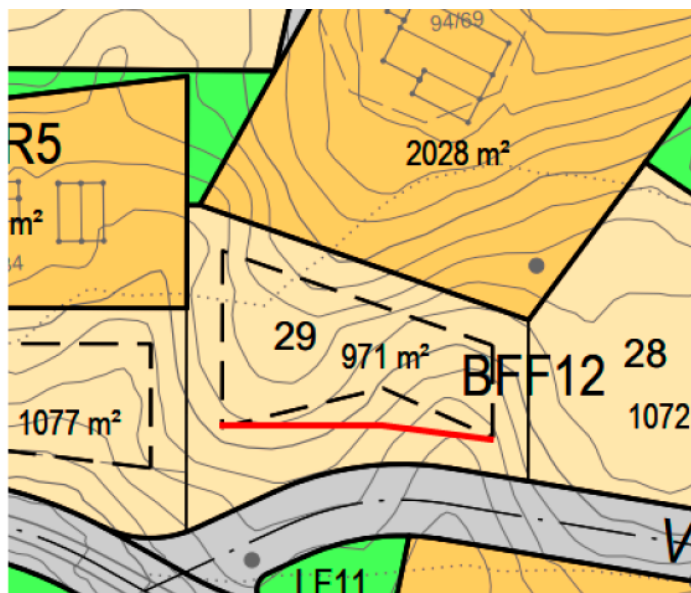
1. Planutvalget vedtok i møte den 25.11.2021 at tomt nr. 24 skulle tas ut fra planforslaget. Det er derfor et ønske om å justere tilstøtende tomt nr. 23. Det bratteste område på tomten, langs tomt 35, omgjøres til grøntområde, samt at tomten vil bli liggende finere på platået uten at den kommer på «kulen» mot tomt 25:



2. Ettersom tomt 24 er tatt bort, bes det om at tomt 25 strekkes ut i det området som tidligere var avsatt til vei:



3. Det foreslås å gjøre en korrigering på byggegrense for tomt nr. 29:



Administrasjonens kommentar:

1. Tomt nr. 24 ble tatt ut av planforslaget fordi den ville bli liggende på en kolle, og fordi en hytte på denne tomten med sannsynlighet vil bli svært synlig og dominerende. I planutvalgsmøtet ble det også argumentert for å ta ut tomten fordi kollen vil være et fint friområde og utkikkspunkt som flere burde få gleden av i stedet for en enkelt tomteeier.

Ved å justere tomt 23 lenger mot kollen, slik grunneier ber om, mener administrasjonen at prinsippet om å kunne benytte kollen som et friområde blir tilsidesatt. Desto nærmere kollen tomten kommer, desto mindre vil andre i området føle at dette er et friområde. Administrasjonen anbefaler at tomt 23 forblir slik den foreligger i planforslaget.

2. Administrasjonen mener at det er fornuftig å justere planen slik at vegformålet stanser inntil tomt 25 og at tomten justeres som Husø Ruud viser til i sin uttalelse.
3. Ved 1. gangs behandling av planforslaget anbefalte administrasjonen å ta ut blant annet tomt nr. 29 pga. bratt terreng. Administrasjonen grunnga dette i at utbygging på blant annet denne tomten vil kunne medføre uheldige virkninger i form av betydelige terrenginngrep, både med innkjøring til tomtene og som følge av at fritidsboligene har blitt større og ofte er i standardmodeller. Planutvalget valgte å ikke fjerne tomten, men vedtok at det skulle reguleres inn en byggegrense. Byggegrensen, slik den nå foreligger, er basert på planutvalgets behandling av planforslaget etter 1. gangs behandling. Administrasjonen er av den oppfatning at det uansett må til betydelige terrenginngrep på denne tomten, og mener at det ikke vil utgjøre en vesentlig forskjell å utvide byggegrensen slik Husø Ruud ønsker. Administrasjonen anbefaler med dette å endre byggegrensen i hht illustrasjonen i høringsuttalelsen.

Vurdering:

Reguleringsplanforslaget har vært ute på 2 høringer og offentlig ettersyn, og administrasjonen mener at planforslaget er godt gjennomarbeidet. Det vises for øvrig til administrasjonens kommentarer til høringsuttalelsene, og anbefaler at planforslaget for Rudstølhøgde vedtas med enkelte endringer vist i forslag til vedtak. Endringene vurderes til å ikke være av en så omfattende karakter at nytt offentlig ettersyn er nødvendig.

Forslag til vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar kommunestyret reguleringsplan for Rudstølhøgde, planID 0542DR255, med følgende endringer:

1. Parkeringsplass SPA1 fjernes fra plankartet og bestemmelsene.
2. Tomt 25 justeres i henhold til illustrasjonen i Husø Ruuds uttalelse datert 09.02.2022.
3. Byggegrense på tomt nr. 29 justeres i henhold til illustrasjon i Husø Ruuds uttalelse datert 09.02.2022.

Planmaterialet oppdateres i henhold til vedtaket før reguleringsplanen kunngjøres.

Planutvalget 24.03.2022:

Behandling:

Votering: Enstemmig (7 stemmer)

PU- 011/22 Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar kommunestyret reguleringsplan for Rudstølhøgde, planID 0542DR255, med følgende endringer:

1. Parkeringsplass SPA1 fjernes fra plankartet og bestemmelsene.
2. Tomt 25 justeres i henhold til illustrasjonen i Husø Ruuds uttalelse datert 09.02.2022.
3. Byggegrense på tomt nr. 29 justeres i henhold til illustrasjon i Husø Ruuds uttalelse datert 09.02.2022.

Planmaterialet oppdateres i henhold til vedtaket før reguleringsplanen kunngjøres.

Kommunestyret 07.04.2022:

Behandling:

Forslag til vedtak fra planutvalget: Enstemmig

KS- 026/22 Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar kommunestyret reguleringsplan for Rudstølhøgde, planID 0542DR255, med følgende endringer:

- 1) Parkeringsplass SPA1 fjernes fra plankartet og bestemmelsene.
- 2) Tomt 25 justeres i henhold til illustrasjonen i Husø Ruuds uttalelse datert 09.02.2022.
- 3) Byggegrense på tomt nr. 29 justeres i henhold til illustrasjon i Husø Ruuds uttalelse datert 09.02.2022.

Planmaterialet oppdateres i henhold til vedtaket før reguleringsplanen kunngjøres.