



## Nord-Aurdal kommune

**Sak:** 17/1462  
**JournalpostID:** 24/4211  
**ArkivID:** PlanID-0542DR238,  
K2-L12, GBNR-  
87/1, PlanNavn-  
Kalplassen fjelltak,  
PlanType-35  
**Saksbehandler:** Aud Berit  
Anmarkrud  
**Dato:** 22.04.2024

### Utvalgssak

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
015/24	Planutvalget	02.05.2024
057/24	Kommunestyret	16.05.2024

### Reguleringsplan for Kalplassen Fjelltak - Sluttbehandling

#### Vedlegg:

26.04.2024	Plankart_KalplassenFjelltak_20240105	410369
26.04.2024	Bestemmelser_Forslag_KalplassenFjelltak	410370
26.04.2024	Planbeskrivelse_KalplassenFjelltak_20240112	410371
26.04.2024	Vedlegg_Planbeskrivelsen	410372
26.04.2024	ROS-analyse_KalplassenFjelltak_20231219	410373
26.04.2024	Høringsuttalelser_samlet_2off	410374

#### Saksopplysninger:

##### Tidligere behandlinger:

Planutvalget sak 002/24, 26.01.2024: 2. gangs behandling av planforslag  
Planutvalget sak 001/21, 28.01.2021: 1. gangs behandling av planforslag  
Kommunestyret sak 073/17, 23.11.2017: Fastsetting av planprogram

##### Dispensasjoner:

Delegert sak 072/19, 29.03.2019: Forlengelse av dispensasjon  
Delegert sak 076/18, 16.03.2018: Forlengelse av dispensasjon  
Planutvalget sak 025/17, 20.04.2017: Forlengelse av drift  
Planutvalget sak 018/15, 16.04.2015: Dispensasjon for drift

#### Bakgrunn for saken:

I denne saken skal kommunestyret avgjøre om reguleringsplanforslag for Kalplassen fjelltak skal egengodkjennes.

#### Saksopplysninger:

Forslag til detaljreguleringsplan for Kalplassen fjelltak legges med dette frem for sluttbehandling. Hensikten med planforslaget er å legge til rette for fortsatt drift av fjelltaket og betong- og asfaltproduksjon. I tillegg legges det til rette for mottak av snø og deponi for rene masser. Planområdet ligger grensende til Kalplassen næringspark i vest, ca. 2 km. sør for Leira. Atkomst til planområdet er fra E16, sør for Statens vegvesens kontrollstasjon.

Planområdet er på ca. 190 daa, og består i hovedsak av arealformålet steinbrudd og massetak. Eksisterende fjelltak ble etablert i 1987, og har siden da vært i aktiv drift. Fra 2016 har det også blitt produsert asfalt innenfor planområdet, i regi av Veidekke Industri AS. De siste 10 årene har uttaket av masser økt betraktelig med et årlig uttak på ca. 40-60.000 m<sup>2</sup>. Dagens masseuttak ligger på kote 391-421 moh, mens planforslaget legger opp til at det kan tas ut masser ned til kote 379 moh. Det fremtidige uttaket er beregnet til å gi ca. 2.000.000 m<sup>2</sup> knuste masser.

2. gangs forslag til reguleringsplan ble behandlet av planutvalget i møte den 26.01.2024, sak 002/24, og lagt ut på høring og offentlig ettersyn i perioden 15.02.2024-02.04.2024. Det kom totalt inn 9 høringsuttalelser, hvorav 7 fra myndigheter og 2 fra regional aktør og privatpersoner. Høringsuttalelsene ligger i sin helhet vedlagt saken. Sammendrag med administrasjonens kommentarer er som følger:

#### ***Bane Nor (16.02.2024):***

Ingen merknader til planforslaget.

*Administrasjonens kommentar:*

Tas til orientering.

#### ***Statsforvalteren i Innlandet (22.03.2024)***

Statsforvalterens merknader fra 1. gangs høring og offentlig ettersyn ser ut til å være vurdert og ivarettatt i planforslaget som nå foreligger. Grunnvann og hydrogeologi er vurdert i rapporten fra Structor Geomiljø AS fra 2023, og det er innhentet uttalelse fra Norges vassdrags- og energidirektorat. Statsforvalteren legger til grunn at NVEs faglige råd blir fulgt opp i planen.

Har ingen vesentlige merknader til 2. gangs høring ut over dette.

*Administrasjonens kommentar:*

NVEs faglige råd er ivarettatt i planforslaget. Uttalelsen tas til orientering.

#### ***Statens vegvesen (20.03.2024):***

Statens vegvesen uttalte seg til 1. gangs høring om avkjørselen til E16, som ligger i reguleringsplanen for Kalplassen næringspark. Dersom det er aktuelt med større kjøretøy enn 18 m. lengde, må avkjørselen utbedres i henhold til krav i de til enhver tid gjeldende vegnormaler. Avkjørselen skal med dette være dimensjonert slik at kjøretøyet skal bruke kjøremåte A, det vil si bruke egen kjørebane med manøvrering ut på riksvegen. Dette må sikres i denne reguleringsplans bestemmelser.

*Administrasjonens kommentar:*

Som Statens vegvesen påpeker, så uttalte de ved 1. gangs offentlig ettersyn at avkjørselen til E16 skal være dimensjonert for kjøretøy med 18 m. lengde. Administrasjonen svarte den gang ut merknaden i PU-sak 002/24 som følger:

*«Administrasjonen ser det som lite sannsynlig at det er aktuelt med kjøretøy med mer enn 18 meters lengde inn/ut av planområdet, på grunn av at vekten på massen som skal fraktes ut fra planområdet ikke tilsier eksempelvis lastebil med lang henger. En semitrailer er til opplysning maksimalt 17 meter, og om lag det samme er lastebil med treakslet henger med asfalt/dumperkasse. Administrasjonen tar for øvrig uttalelsen til etterretning, og viser til at utbygger er pliktig til å følge de til enhver tid gjeldende vegnormaler.»*

Avkjørselen til E16, som det her er snakk om, ligger innenfor reguleringsplanen for Kalplassen næringspark, og altså ikke Kalplassen fjelltak. I bestemmelsene til Kalplassen næringspark, punkt 4.1, 3. avsnitt, står det følgende:

*«Kalplassvegen skal ha minimum 6,0 meter kjørebanebredde og avkjørsel til E16 skal dimensjoneres for kjøretøy på opptil 18 meters lengde i hht. gjeldende veinorm.»*

Avkjørselen ligger altså ikke innenfor planavgrensningen til Kalplassen fjelltak. Likevel er det naturlig at betingelser for avkjørsel gjelder for fjelltaket så som for næringsparken.

Administrasjonen foreslår at det legges inn et nytt punkt, § 6.4, i bestemmelsene, med følgende setning: *«Dersom kjøretøy med 18 m. lengde eller mer skal kjøre til/fra planområdet, må avkjørselen til E16 dimensjoneres for kjøremåte A (kjøretøy over 18 m. lengde) i hht. gjeldende vegnormal.»*

#### **Mattilsynet (20.03.2024):**

1. I planforslaget står det at det er tre brønner i planområdet, disse blir ikke brukt som drikkevannskilder. Dersom det er drikkevannskilder i nærheten av planområdet er det viktig at disse beskyttes mot negativ påvirkning fra tiltaket. Risiko for forurensende avrenning til råvannskildene vil være aktuell ved alle stadier av anleggsfasen fra innledende fjerning av vegetasjon, fjerning og tilføring av masser frem til ferdigstillelse. Det vil derfor være avgjørende å sikre at anleggsgjennomføringen ikke medfører forurensning som resulterer i at vannkvaliteten blir påvirket negativt.
2. Det er positivt at det er krav til sedimentasjonsbasseng for å hindre avrenning direkte til vassdrag.
3. Forskrift om plantehelse gir forbud mot spredning av en rekke planteskadegjørere. For å hindre smitte og spredning av plantesykdommer forventer Mattilsynet at det blir utformet bestemmelser til planen. Planteskadegjørere kan spres med jordmasser som flyttes, med vann, eller med maskiner med jord, frø og andre planterester. Mattilsynet presiserer at regelverket for svartelistede arter, som Miljødirektoratet forvalter, ikke må forveksles med regelverket for plantehelse som Mattilsynet forvalter.

#### **Administrasjonens kommentar:**

1. Ifølge nasjonal grunnvannsdatabase, Granada, så er det ingen drikkevannskilder i nærheten av planområdet. Samtidig kan kartdatabasen Granada være mangelfull, og vi kan ikke stole fullt ut på funnene når vi benytter denne databasen. Gjennom planarbeidet og høringer har det ikke kommet inn merknader som tilsier at det er drikkevannskilder i nærheten av planområdet. Det er ingen bebyggelse nedenfor fjelltaket, og det er heller ikke blitt uttalt av Structor Geomiljø AS, som utførte kartlegging av avrenning og hydrogeologi ved fjelltaket i 2023, at det er etablerte drikkevannskilder i området som må hensyntas. Administrasjonen anser det som ikke sannsynlig at det er drikkevannskilder utenfor planområdet som må hensyntas. Det foreligger ellers krav i planforslaget om å unngå forurensning gjennom bl.a. sedimentasjonsbasseng som skal opparbeides.
2. Tas til orientering.
3. Plantehelse er generelt ikke et plantema. Forhold rundt plantehelse vil bli håndtert ved søknad om tillatelse etter forurensningsloven. En reguleringsplan skal avklare arealdisponering, og ikke direkte driftsmessige forhold. Behandling av masser som skal mottas, som administrasjonen antar mattilsynets merknad viser til, hører til under driftsmessige forhold.

#### **Direktoratet for mineralforvaltning, DMF (20.03.2024):**

Ved 1. gangs høring ga DMF flere faglige råd knyttet til avslutning av uttaket og etterbruk, samt påpekte flere momenter i bestemmelsene som heller hører hjemme i driftsplanen til

uttaket i forbindelse med DMF sin behandling av konsesjon etter mineralloven. DMF vurderer at deres faglige råd og merknader til planforslaget ved 1. gangs høring er imøtekommet og har ingen flere merknader.

*Administrasjonens kommentar:*

Tas til orientering.

**Norges vassdrags- og energidirektorat, NVE (02.04.2024):**

NVEs uttalelse ved 1. gangs offentlig ettersyn omfattet manglende kunnskapsgrunnlag med tanke på sikker vannhåndtering, grunnvann og vassdragshensyn. Etter det har Structor Geomiljø AS utarbeidet en hydrogeologisk rapport (Valdres pukkverk – Hydrogeologi Kalplassen, dok. Nr. 422021-R-01, datert januar 2023). Kommunen ba NVE om tilbakemelding på rapporten. NVE sendte tilbakemelding med to sterke faglige råd i brev datert 05.10.2023. Etter det NVE kan se er rådende tatt inn i planen som foreligger til 2. gangs offentlig ettersyn. NVE har ingen merknad.

*Administrasjonens kommentar:*

De forhold som NVE tok opp tidligere i planprosessen er nå innarbeidet i vedlagte planforslag. Uttalelsen tas til orientering.

**Innlandet fylkeskommune, IFK (04.04.2024):**

Har ingen vesentlige merknader til planforslaget.

*Administrasjonens kommentar:*

Tas til orientering.

**Griug (18.03.2024):**

Ved utvidelse eller økning av kapasitet, må det reguleres inn nettstasjonstomt. Griug må involveres i eventuell planlegging. Høyspentkabler tegnes inn i reguleringsplanen, ref. vedlagte kart.

*Administrasjonens kommentar:*

Administrasjonen har den 16.04.2024 vært i telefonkontakt med saksbehandler hos Griug for å avklare forholdene i høringsuttalelsen.

Det er i planforslaget regulert inn en tomt for trafo/energianlegg med samme plassering som Griug har merket av til nettstasjonstomt i sin høringsuttalelse. Dette er på samme sted som eksisterende trafo står i dag. Ettersom trafoen er regulert inn i planforslaget, så er uttalelsen deres ivaretatt. Dersom det skal anlegges en ny nettstasjonstomt innenfor planområdet så må Griug kontaktes og det må til en reguleringsendring. Dette behovet er for øvrig lite sannsynlig, ettersom formålet i planområdet er uttak av masser.

I telefonsamtalen med Griug så anses det heller ikke som nødvendig å tegne inn høyspentkablene i plankartet med hensynssoner. Dette fordi høyspentkablene ligger i bakken, og altså ikke i luft som ville krevd sikringssoner/hensynssoner.

Etter avklaringen med Griug så anses uttalelsen ivaretatt i planforslaget som foreligger.

**Jan Magne Midthus m/flere (15.03.2024):**

Kommunen har mottatt uttalelse sendt fra Jan Magne Midthus, underskrevet av naboene Jan Magne Midthus (gbnr. 86/28), Vidar Huset (gbnr. 87/13), Ole Eirik Syversen (87/9) og Roman Reiser. Det bes om at følgende vektlegges i arealplanleggingen:

1. *Støvplager*: Driften av fjelltaket har medført mye støvplager, spesielt ved sprengning. Værdrag og vind følger dalen, og naboer til fjelltaket blir rammet av dette støvet (se bilde vedlagt høringsuttalelsen). Det bes om at det vannes oftere ved grushaugene, og at det iblant foretas målinger av luftkvalitet. Ved lavtrykk oppleves det avgassplager fra asfaltverket. Spør om det vil utvikles mer støv og avgasser ved betongproduksjon?
2. *Støyplager*: Fjelltaket medfører støy ved daglig knusing og pigging av steinmasser, samt store ristninger i grunn og bygninger ved sprenging. Det har tidligere blitt satt inn måleinstrument i trapper og grunnmurer for registrering av om sprengningen er innenfor lovlige grenser. Det har i disse forbindelsene blitt avfyrt mindre salver og da vært innenfor lovlige grenser.  
Går ut ifra at betongproduksjon også vil medføre noe støy og økt trafikk i området. Det må gjøres tiltak for støyskjerming mot berørte naboer.
3. *Forurensning ang. planter, dyreliv*: Området var et fint naturområde med rikt plante- og dyreliv. Man kunne plukke bær, men nå ligger det mye støv på bær og planter i området.  
Stiller spørsmål ved om betongproduksjon og snødeponi også vil føre til forurenset avrenning.
4. *Verdiforringelse av eiendommer*: Vedvarende støy og støvplager gjør at eiendommene er mindre attraktive og vil synke i verdi ved eventuell salg.

#### *Administrasjonens kommentar:*

1. Og 2) Reguleringsplanen setter i hovedsak rammer for arealbruken av området. Forhold rundt støv- og støvplager i forbindelse med uttak av masser er regulert i forurensningsloven kap. 30 og støv- og støvplager i forbindelse med betongproduksjon er regulert i forurensningsloven kap. 33. Statsforvalter er myndighet for å ivareta disse forholdene etter forurensningsloven. Fjelltaket er allerede i drift, og det er tatt ut masser ned flere høydekoter. Når man nå går ytterligere lenger ned, vil dette medføre at det vil være mindre støvplager nå enn tidligere, ettersom bruddkanten har støvdempende effekt.  
Av hensyn til støy er det også gitt bestemmelser om driftstid i reguleringsplanforslaget. Dette skal uansett også ivaretas i henhold til forurensningsforskriften.  
Forurensningsloven § 30-4 setter krav til støvdempende tiltak, som tiltakshaver må forholde seg til.
3. Betongproduksjon vil også kunne føre til noe forurenset avrenning, men her gjelder også forurensningsloven kap. 33. I tillegg er det krav i reguleringsplanen om etablering av sedimentasjonsbasseng.
4. Administrasjonen har forståelse for at et fjelltak vil medføre mer støy og støvplager for omkringliggende område enn om området hadde ligget uberørt. Området er samtidig avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel. Verdiforringelse av eiendommer er av privatrettslig karakter, og ikke noe som kommunen kan regulere.

Ved interesse ligger alle dokumenter til reguleringsplansaken (saksutredninger, vedtak, rapporter, etc.) på kommunens hjemmeside under Innsyn - Søk etter sak:

[https://www.nord-aurdal.kommune.no/innsyn.aspx?response=arkivsak\\_detaljer&arkivsakid=2017001462&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=1148&](https://www.nord-aurdal.kommune.no/innsyn.aspx?response=arkivsak_detaljer&arkivsakid=2017001462&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=1148&)

**Vurdering:**

Planforslaget for Kalplassen fjelltak ble på noen forhold undersøkt og vesentlig endret etter merknader som kom inn ved 1. gangs offentlig ettersyn. Dette gjaldt spesielt grunnvannsforhold. Det er ikke kommet inn vesentlige merknader til planforslaget som nå foreligger og som altså lå ute på 2. gangs høring og offentlig ettersyn. Berørte myndigheter har i uttalelsene uttrykt at deres uttalelser nå er ivaretatt i planforslaget. Forhold som gjelder drift og støv/støyplager inngår i hovedsak ikke selve reguleringsplanen, men tas i driftsplan og gjennom søknad etter forurensningsloven. Administrasjonen mener at planforslaget er godt gjennomarbeidet, og at reguleringsplanen kan godkjennes slik den ligger vedlagt, men med en endring i bestemmelsene i henhold til Statens vegvesens høringsuttalelse.

**Forslag til vedtak:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar kommunestyret reguleringsplan for Kalplassen fjelltak, planID 0542DR238, som vedlagt, med følgende endring:

1. Det legges inn et nytt punkt, § 6.4, i bestemmelsene, med følgende setning: «*Dersom kjøretøy med 18 m. lengde eller mer skal kjøre til/fra planområdet, må avkjørselen til E16 dimensjoneres for kjøremåte A (kjøretøy over 18 m. lengde) i hht. gjeldende vegnormal.*»

**Planutvalget 02.05.2024:****Behandling:**

Votering: Enstemmig (7 stemmer)

**PU- 015/24 Vedtak:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar kommunestyret reguleringsplan for Kalplassen fjelltak, planID 0542DR238, som vedlagt, med følgende endring:

1. Det legges inn et nytt punkt, § 6.4, i bestemmelsene, med følgende setning: «*Dersom kjøretøy med 18 m. lengde eller mer skal kjøre til/fra planområdet, må avkjørselen til E16 dimensjoneres for kjøremåte A (kjøretøy over 18 m. lengde) i hht. gjeldende vegnormal.*»

**Kommunestyret 16.05.2024:****Behandling:**

Forslag til vedtak Enstemmig

**KS- 057/24 Vedtak:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar kommunestyret reguleringsplan for Kalplassen fjelltak, planID 0542DR238, som vedlagt, med følgende endring:

1. Det legges inn et nytt punkt, § 6.4, i bestemmelsene, med følgende setning: «*Dersom kjøretøy med 18 m. lengde eller mer skal kjøre til/fra planområdet, må avkjørselen til E16 dimensjoneres for kjøremåte A (kjøretøy over 18 m. lengde) i hht. gjeldende vegnormal.*»